



Global Challenge UCLM.

Conocer la realidad para cambiarla.
Lecciones aprendidas y retos para
construir una universidad
comprometida a través de la
participación y empoderamiento del
alumnado.

Índice

1. El programa.
2. La sistematización.
 - 2.1. ¿Qué hemos hecho?
 - 2.2. ¿Qué hemos conseguido?
 - 2.3. ¿Cómo han influido los elementos de la intervención y del contexto en el funcionamiento y el logro de los resultados?
3. Lecciones aprendidas y recomendaciones para futuras ediciones.

Autoras: Alberto Guijarro (ONGAWA), Matilde Jiménez (ONGAWA), Itziar Rosado (ONGAWA).
Junio de 2019.

El presente documento ha sido realizado en el marco del proyecto “Global Challenge: promoción de ciudadanía global activa en el espacio universitario de Castilla-La Mancha”, ejecutado por ONGAWA con la financiación de la Junta de Castilla la Mancha. El contenido es responsabilidad exclusiva de ONGAWA, Ingeniería para el Desarrollo Humano, y no refleja necesariamente la opinión de la Junta de Castilla La Mancha

1. El programa

¿Qué es Global Challenge?

Es una propuesta dirigida a estudiantes universitarios de distintas universidades públicas de España, entre las que se encuentran la Universidad de Castilla La Mancha, para el **desarrollo de competencias de sostenibilidad y ciudadanía global a través de una experiencia formativa, reflexiva y de participación**, en la que el **voluntariado** se concibe como experiencia pedagógica y en la que los **docentes y la institución universitaria** se incorporan como actores clave para el impacto y la sostenibilidad de los resultados.

¿Quiénes impulsan Global Challenge?

Global Challenge Castilla la Mancha está promovido por el consorcio formado por **ONGAWA y la Universidad de Castilla La Mancha a través del Vicerrectorado de Estudiantes y de Responsabilidad Social** con el objetivo lograr la máxima complementariedad con las capacidades, redes y líneas de trabajo existentes en el campus.

En el plano operativo, **las actividades del programa están formuladas y protagonizadas con el equipo de estudiantes** que se integra en el Grupo Motor, a los que un equipo mixto de docentes y personal técnico de ONGAWA y UCLM presta soporte.

¿A qué cambios queremos contribuir?

A una **comunidad universitaria comprometida con la Agenda 2030** fortaleciendo las capacidades del alumnado con inquietudes en los ámbitos de la sostenibilidad, los derechos humanos, la cooperación, el voluntariado y la participación social.

Global Challenge aspira a:

- **Conectar a estos estudiantes** en un entorno de reflexión, participación y generación de propuestas colectivas para enlazar la universidad con los retos globales de la sociedad y el planeta, invitándoles a **canalizar sus motivaciones de conocer y transformar la realidad**.
- **Desarrollar capacidades y fomentar el compromiso solidario** de los/as estudiantes universitarios/as que participan, de manera que hayan cambiado sus conocimientos, habilidades y actitudes respecto a la pobreza, la desigualdad, la interculturalidad, igualdad de género y sostenibilidad medioambiental y sean **más optimistas y comprometidos respecto a la transformación colectiva de la realidad social, ambiental y política** de la que forman parte.

Desde el punto de vista metodológico, el marco de resultados, entendidos como cambios individuales en el alumnado participante, lo aporta la definición de atributos de ciudadanía global, que establece una agrupación de conocimientos, habilidades y actitudes, convergentes con varias de las competencias transversales que el Espacio Europeo de Educación demanda, lo que facilita la sinergia de intereses con la institución académica.

2. La sistematización

La información sistematizada se ha estructurado en torno a varios ejes:

- ¿Qué hemos hecho?
- ¿De dónde partíamos?
- ¿Qué hemos conseguido?
- ¿Cómo han influido los elementos de la intervención y del contexto en el funcionamiento y el logro de los resultados?
- Lecciones aprendidas y recomendaciones para futuras ediciones.

2.1. ¿Qué hemos hecho?

Desde enero de 2018 a junio de 2019 se ha informado sobre las propuestas presenciales y online a más de 1000 estudiantes, y han participado activamente 225. Todas las actividades han sido definidas e impulsadas por un grupo motor de 16 alumnas y alumnos de diferentes Escuelas de la UCLM.

Programa educativo formal y no formal que mueve a la formación-reflexión.

Se ha mantenido una línea permanente de **motivación para la participación y el voluntariado**, a través de redes sociales y eventos presenciales, entre los que se encuentran:

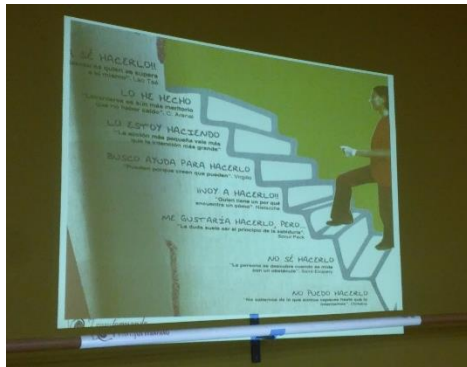
Ciclo de
seminarios de
formación y
reflexión

Se han organizado 5 seminarios sobre temáticas transversales (4 en el campus de Ciudad Real y 1 en el campus de Toledo): modelos energéticos, desigualdad de género, derechos humanos, movilidad y migraciones forzadas. Cada seminario se ha orientado a plantear una problemática concreta y en la medida de lo posible conectadas con iniciativas de dentro y fuera del espacio universitario.



Espacios de encuentro y formación

Se han organizado **dos encuentros** en sábado en el que han participado 20 personas que han incluido sesiones basadas en **componentes prácticas** sobre competencias personales para el cambio social (trabajo en equipo, comunicación para la transformación, trabajo en red, herramientas de creación colectiva) que permitieran organizar los eventos singulares de sensibilización.



Proceso de voluntariado para la participación-acción. Un grupo motor para el cambio

16 estudiantes de titulaciones diferentes han trabajado en equipo dentro del programa de voluntariado y **han promovido y asumido la fase de creación y diseño de las actividades** dirigidas a toda la comunidad universitaria.

Su autoestima y motivación en el programa se ha reforzado a través del acompañamiento y de la oportunidad de poder mantener una estructura de participación y diálogo horizontal tanto con personal de ONGAWA, como del equipo de docentes de la UCLM y del resto de entidades que han intervenido en las actividades del programa.

El grupo motor ha estado coordinado por varias estudiantes becadas, en Toledo y en Ciudad Real, que han permitido mantener el enlace y comunicación continua con el grupo grande. La coordinación, con reuniones de manera aproximadamente quincenal, y continua a través de correo y otras vías ha **permitido crear el ambiente cercano y de complicidad para asumir la programación.**

Acciones de participación colectiva.

La metodología concede **especial importancia al entorno físico y social** en el que el proyecto tiene lugar: el campus de la UCLM. Un contexto del que los/as estudiantes forman parte en un momento acotado de su vida, pero que, a la vez, tiene lugar en un momento de gran intensidad emocional y educativa.

Eventos singulares de sensibilización

Para conectar a la comunidad universitaria con iniciativas de transformación en formato dinámico, como actividades en el Día de la Escuela de Caminos de la UCLM, las propuestas de Activity Day sobre estereotipos o la acción conjunta con la oficina UCLM-Saludable sobre el vending sano.

Olimpiadas del cambio

Evento dirigido a estudiantes dispuestos a encontrar soluciones a un reto, que finalmente se transformó en un ciclo re reto-seminarios teniendo lugar el primero de ellos: "Hablando de los ODS: género, educación y sostenibilidad).



En cada una de las actividades, elaboradas como un proceso de reflexión y participación continuo subyacen **ideas comunes**:

Se puede aprender de otra manera

Hacer comunidad, hacia adentro y hacia afuera de la Universidad

La riqueza de la interdisciplinariedad

2.2. ¿Qué hemos conseguido?

La información aportada por las personas participantes permite indagar en los cambios en las competencias a las que el programa ha contribuido.

Aunque los resultados no pueden generalizarse por la dificultad que ha supuesto tener un índice de respuesta alto en las evaluaciones sirven como elemento de referencia complementando la información de las entrevistas en profundidad en las que **todas las personas que han participado refieren cambios asociados a su participación en el programa a lo largo de la conversación.**

A continuación, se desarrollan los cambios referidos:

Competencias cognitivas: una nueva mirada a la realidad.

La mayor parte de las personas entrevistadas inciden en que Global Challenge ha contribuido a que se asomen a la realidad de otra manera y a descubrir elementos nuevos. Se menciona genéricamente esa óptica diferente, pero también una actitud más crítica, de **mayor contraste de la realidad y sobretodo adquirir mayor profundidad.**

"...pensamos que sabemos que hay pobreza...sabemos que hay un montón de cosas, pero hay que rascar un poco ahí que es lo que hace el programa Global Challenge..."

"diría que soy mas consciente de los problemas que hay. Antes era consciente pero muy por encima..."

"Me ha servido para profundizar y para ver bien los problemas."

La implicación activa en el diseño de actividades temáticas favorece adquirir conocimientos específicos sobre cuestiones concretas, como han sido los casos del seminario sobre Derecho Humano al Agua o el "Activity Day" sobre la construcción de estereotipos.

Competencias instrumentales: herramientas y habilidades para cambiar la realidad.

Las competencias instrumentales constituyen la referencia más frecuente en las entrevistas, en coherencia con su carácter transversal en el proceso formativo.

De todas ellas, **la organización y la planificación** es la más identificada, lo que resulta sorprendente en un perfil de participante habitualmente orientado a la tarea y con formación académica en gestión de proyectos. Se valora muy positivamente el acompañamiento que se ha realizado desde el equipo del proyecto no solo a la hora de guiar para dimensionar sino de “tirar” del resto del grupo.

“me gustó muchísimo el fin de semana formativo donde todos aprendimos como técnicas ... y de ese modo me pareció muy interesante en la búsqueda de objetivos...”

“Sobre la organización aprendí a hacer mucho mejor las cosas...aprendí mucho sobre la organización y eso creo que me va ayudar en un futuro...”

“me he dado cuenta del todo trabajo que hay detrás porque algunas veces llegamos a las cosas y no nos damos cuenta del trabajo de la organización...”

“en las últimas reuniones ya como habíamos tenido tantas pues ya me llevaba mis notas y sacaba mis temas y ya estaba mucho más relajada...”

La segunda más identificada es la del **trabajo en equipo o con otros**. Se menciona como una oportunidad para enriquecer el resultado y por el descubrimiento de la corresponsabilidad, así como poder aprender escuchar al que piensa diferente. No sorprende en un contexto como el universitario en el que se prioriza la competitividad.

“me gustó me gustó mucho la parte de las reuniones del grupo que se hacían porque cada uno aportaba su granito de arena para poder pensar...”

“Descubrí que hay otras perspectivas y otras formas de trabajar u otra forma de actuar y englobar la misma materia y eso me gusto...”

“...el conocer a mucha gente...he conocido a gente que te aporta cosas...”

Por último, también se hace referencia al fortalecimiento de **la capacidad de encontrar soluciones** o pensar en otras opciones cuando el escenario posible no era el deseado:

"...aunque no haya salido siempre hemos sabido encontrar una solución... darle una vuelta a los retos..."

Competencias socioemocionales.

Se refieren a las actitudes que activan la contribución efectiva a la transformación de la realidad.

Se identifica de manera recurrente el **optimismo en la transformación social** al descubrir que pueden tener un impacto positivo no solo en su entorno más inmediato sino dentro de un grupo en el que se sienten seguros/as, comprendidos/as y arropados/as por el conjunto.

"me ha gustado mucho el optimismo que me brindan todos...Raquel, tu, Rafa, David..."

"...que todos podamos contribuir a que todos estos problemas se vayan solucionando y creando soluciones..."

Fruto de ese optimismo y a partir del descubrimiento de la realidad, varios de los participantes subrayan **haber descubierto su capacidad como agente de cambio e influenciador**, sintiéndose capaces de transmitir lo que han aprendido para involucrar a otras personas.

"Creo que aparte de aprender que es el objetivo súper importante pues ahora tengo un poco más desarrollado algunas partes de lo mismo que me han explicado a mí y de abrir un poco más los ojos... creo que en algunos aspectos tengo la capacidad de hacer lo mismo con los demás."

"...Me he dado cuenta que puedo transmitirlo a otras personas, en algunos temas, no en todos, o algunas actitudes que haya aprendido y creo que eso es lo que más me gusta..."

Tanto sentirse optimistas como sentirse influenciadores tiene una correlación directa con la **sensación de sentirse útiles** en un proyecto que supera sus tareas académicas.

"...Me gustó bastante sentir que formamos parte y que estamos contribuyendo a un proyecto..."

"Si hay buen momento, todo, pues sentirse útil y que podemos hacer cosas entre nosotros, aunque seamos un grupo pequeño, para intentar que esto vaya a mejor, un mundo mejor, un mundo más sostenible un mundo más igualitario..."

2.3. ¿Cómo han influido los elementos de la intervención y del contexto en el funcionamiento y el logro de los resultados?

Aspectos que han contribuido al logro de los resultados.

Entre los elementos más mencionados por los participantes como aquellos que han contribuido al logro de los resultados se identifica **el tipo de actividades, especialmente en alusión al tipo de formatos planteados, el acompañamiento y el grupo motor como espacio de acogida y encuentro.**

Los participantes subrayan la naturaleza dinámica y participativa de las actividades acostumbrados a lógicas más verticales y de aprendizaje más convencional y basado en conocimientos.

Además de sentirse cómodos en este formato, es muy revelador el impacto pedagógico que ellos mismos/as perciben de esta dinámica participativa ya que sienten que no solo participan al aprender, sino que **aprenden participando.**

"Me gustaron los formatos participativos. Creo que así se te quedan más las cosas y entiendes más lo que estás haciendo."

"El juego de 'un paso adelante' me marcó mucho. Creo que ese fue el mejor momento porque era un juego muy tonto y muy básico pero te das cuenta de muchas cosas..."

La función del **acompañamiento** y la figura del personal del equipo de ONGAWA, pero **sobretudo de los estudiantes en prácticas que hacen de conexión con el colectivo meta, y el profesorado son un elemento valorado muy positivamente**, ya que son los que tiran del resto del grupo.

"Yo creo que debe de haber una persona de enlace porque si no hay una persona que tenga cierta responsabilidad es muy difícil. A no ser que sea gente muy comprometida el resto hay que ir tirando de ellos por eso creo que sí que es fundamental que haya una figura que por lo menos esa persona sienta la responsabilidad..."

"Otra cosa que me gusto mucho fue tener profesores de distintas facultades. Creo que eso también ayuda mucho a la implicación de profesores."

"Yo creo que depende de la época, también en época de exámenes ha sido imposible, y también dependiendo de la gente porque hay gente que ha respondido genial y hay gente que se ha tenido que ir a tirar de ella..."

El compromiso social, discrepar de los modelos de consumo, cuestionar imaginarios sociales o simplemente, emplear tiempo a actividades sin "utilidad transaccional" clara, puede llegar a ser una experiencia solitaria.

El carácter minoritario del alumnado interesado en estas cuestiones y su falta de reconocimiento en el ecosistema universitario lleva a **experimentar soledad e incluso a vivir el compromiso social al margen de los espacios cotidianos de referencia y pertenencia.**

Se menciona como positivo la **posibilidad que les brinda el grupo de compartir responsabilidades**, si bien tener este espacio en el que encontrarse y sentirse cómodo no está exento del conflicto y de la percepción, en ocasiones, de que no todos le dedican el mismo tiempo y/o interés.

"...merece la pena porque hay muy buen ambiente, a parte que yo sé que cada uno saca parte de su tiempo para estar aquí..."

"deberíamos ser más responsables y ayudar más que Raquel. En este caso debería ser la líder pero nosotros también deberíamos de darle más facilidades, pienso yo."

Aspectos que han dificultado el logro de los resultados.

Entre los elementos más mencionados por los participantes como aquellos que han dificultado al logro de los resultados se identifica **la falta de participación del alumnado** cuando se enfrentan a la agenda académica unida a una **excesiva libertad tanto del programa como del calendario** de las propuestas y **falta de visibilidad por parte de la institución académica.**

Vinculada a la soledad que pueden llegar a sentir los estudiantes que forman el grupo motor aparece la percepción de que el resto del alumnado es poco participativo y que justifican por la prioridad que le dan a poner en su agenda solo aquellas cosas que tienen comprometidas académicamente, por un lado, y por desconocimiento de este tipo de actividades y de otras realidades, por otro.

"la gente va un poco a su bola y en el momento que se ven un poco presionados con el tema académico ya se olvidan"

"... la gente como que es un poco pasota, no se, como que de las cosas que se salen de obligatorias entre comillas como que 'pasan un poco más'. Yo creo que la gente pasa porque como no hay tanto problema en la sociedad como que ya está normalizado, no se le da importancia. Pues se que hay este problema, pero ya esta..."

A los dos motivos anteriores **el grupo identifica como paralizante la excesiva libertad en la concreción de las propuestas** y la planificación de las mismas, lo que se contradice con la posibilidad de liderar actividades y asumir protagonismo, que es lo que refuerza su autoestima, motivación y compromiso con el programa.

"Quizás estaría bien que al principio cuando se divulguen las cosas que haya ya un plan y se cuente que se va a hacer en todo el año que luego a lo mejor se pueda modificar en función de las ideas de los estudiantes pero que ellos sepan lo que hay y quizás un poco las fechas en la que se quiere hacer."

Se identifica una **ausencia de la institución universitaria**, a la que perciben confusa, con una burocracia que no siempre entienden y que no es consciente de sus intereses como alumnado comprometido.

"Yo creo que hay estudiantes que quieren otro tipo de sociedad y creo que la universidad debería apoyar estas iniciativas"

"Me hubiera gustado tener más presencia de la universidad con nosotros aunque con los profesores que hablé eran muy amables y estaban de acuerdo porque les parecía muy interesante."

3. Lecciones aprendidas y aprendizajes para el futuro.

El protagonismo del alumnado como impulsor de la Agenda 2030 en la Universidad y en la sociedad.

A pesar de ser desconocida aún, la Agenda 2030 constituye una oportunidad para el trabajo de transformación social en el entorno universitario porque permite albergar y dotar de una lógica común iniciativas desde ámbitos temáticos muy diversos y a veces enfrentados: la acción social y la cooperación, el desarrollo económico y la sostenibilidad ambiental.

Como otras Agendas nacionales e internacionales, los ODS se perciben como una cuestión ajena a la ciudadanía, de la que corresponde ocuparse a las élites del conocimiento y la política. La sociedad civil tiene un papel asignado en la realización de la Agenda, pero es preciso invertir en fórmulas que faciliten su comprensión y apropiación. **Aprovechar el momento de la formación universitaria para proponer alternativas de implicación personal en la realización de los ODS es una oportunidad para influir de manera significativa en la actitud futura del alumnado en las cuestiones colectivas.**

A favor, la narrativa de la Agenda incorpora elementos que pueden ser muy atractivos para el alumnado: es ilusionante, internacional, retadora y reconocida por todas las instituciones que influyen en su imaginario. Por eso **la articulación de los ODS con el enfoque de empoderamiento del programa resulta pertinente y con un enorme potencial.** Los ODS proporcionan un marco de acción atractivo, diverso y reconocido y el enfoque de empoderamiento de Global Challenge fomenta el protagonismo ciudadano en la consecución de esta Agenda: primero en el entorno universitario, pero desarrollando competencias de ciudadanía global que contribuirán a la sostenibilidad de esa implicación una vez finalizada la etapa universitaria. **El campus puede convertirse en un espacio de aprendizaje significativo, una escuela de ciudadanía.**

La apropiación y complicidad con toda la institución: clave para la sostenibilidad del programa.

La apropiación del programa por parte de la propia institución tiene un carácter determinante no solo para la sostenibilidad del programa, sino también para fomentar las sinergias entre los diferentes actores que la conforman, especialmente con el alumnado, y la relevancia del mismo.

La apropiación no solo facilita el uso de los recursos –espacios físicos, canales de comunicación– sino también la traducción a valor en claves significativas para la propia comunidad

universitaria: el reconocimiento académico es una, pero hay otros elementos más difusos, como el apoyo informal, de “marca”.

Sin el apoyo, formal o informal, o con una débil apropiación de la institución universitaria el programa no puede tener éxito en el marco del alumnado, ya que **la influencia de los docentes y la cultura de la organización son también muy relevantes en su toma de decisiones**. Si una propuesta de participación es fomentada, alentada y apoyada por su Escuela o Facultad, que es el ámbito de pertenencia más importante, se percibirá como una decisión no accesoria, sino alineada con los objetivos de formación de la Universidad y con aquello que para ellos está en los niveles más altos de su escala de prioridades, que es su formación.

La institucionalización del programa puede permitir que el alumnado se comprometa con mayor formalidad y perciba más retorno por su dedicación en clave académica, siendo los propios alumnos/as, y su cultura de organización y orientación a la tarea, los que **sugieren contar con una programación más cerrada convencidos/as de que eso facilitará su trabajo**.

El trabajo en red como elemento nuclear.

La apropiación institucional no solo permite apalancar el programa, como se menciona anteriormente, sino que también puede permitir profundizar en el protagonismo del alumnado en el logro de los ODS, para lo que es esencial enmarcar este protagonismo en iniciativas promovidas por otros actores con mayor continuidad como pueden ser los propios docentes y otras organizaciones más ancladas en el territorio.

Este planteamiento supone una auténtica apuesta por **el trabajo en red**, dentro del campus, que no es un reto sencillo, aunque es imprescindible para lograr relevancia, dada la prioridad residual que las cuestiones sociales y ambientales tienen en la agenda universitaria más allá del plano discursivo, pero también fuera del campus, que permita conectar con realidades de las propias ciudades en las que se encuentran cada campus.

Por tanto, el trabajo en red no es una cuestión accesoria al desarrollo del programa, sino que se convierte en una cuestión nuclear que debe atravesar cada una de las propuestas planteadas.

La importancia de modular el salto cultural.

Los elementos que hacen de Global Challenge una propuesta coherente con los marcos culturales profundos que activan valores de justicia, solidaridad y cuidado del planeta son, por definición, una propuesta contracultural. **El programa cuestiona la manera de entender el orden social, las narrativas de competencia y logro individual, el modelo de desarrollo económico e incluso los roles tradicionalmente asignados a la ciudadanía** en torno a las cuestiones que se consideran importantes. Plantea también un paradigma de aprendizaje basado en la experiencia significativa y la implicación profunda, frente a modelos más racionales y basados en la transmisión de información en los que el tiempo adquiere un significado diferente, alejado del netamente transaccional.

Aunque ya hemos aprendido la importancia de modular esta tensión contracultural, en otras ediciones del programa realizadas en otras universidades, **es importante detectar muy bien qué supone dar ese salto para cada institución en función de los modelos más o menos superficiales, transaccionales y/o asistencialistas en los que vivan instaladas**, tanto el alumnado como la propia institución. Esto permite graduar las propuestas y narrativas para que pueden ser apropiables por ambas e **ir a cosas más convencionales desde referencias más cercanas para ir modulando el salto**.

Es el reto de equilibrar un voluntariado con componentes más tangibles, convencionales y resultados a corto plazo con los elementos políticos, profundos y horizontes temporales más amplios. Para ello, el programa debe reforzar la identificación de propuestas de acción muy concretas, con un retorno temporal adaptado a sus horizontes cuatrimestrales y a la cultura de lo efímero en la que actúan.

Trazar itinerarios desde modelos asistenciales de implicación hacia otros basados en la justicia y la responsabilidad, a través del enfoque basado en derechos humanos, pero siendo respetuosos con los ritmos de estos procesos de cambio.

Acompañar, muy de cerca y sin salvar.

El acompañamiento es uno de los elementos más críticos y delicados del programa por la dificultad de desplegar su potencial sin distorsionar.

La figura del acompañante tiene que estar alertada del riesgo de evocar las relaciones jerárquicas con las que están más familiarizados/as –docente, familia-y por tanto establecer un clima de confianza y horizontalidad, pero sin ocupar el espacio del estudiante.

El éxito se consigue cuando es el propio grupo el que demanda la orientación y el acompañamiento porque es cuando percibe que es un valor añadido y no una supervisión. Para que esto suceda **es necesario mucho tiempo** para poder crear un entorno de confianza para proponer, equivocarse, discrepar y reconocer. Pero sobretodo hace falta estar muy cerca del alumnado y de los/las alumnos/as que hacen de enlace con el Grupo Motor. **El acompañamiento de calidad no se puede realizar en la distancia**, a través de un teléfono o un correo electrónico.

Por último, el/la acompañante tiene entre sus funciones orientar, invitar al cuestionamiento, a la asunción de responsabilidades y riesgos, pero todo esto no implica salvar. El acompañamiento no puede equivaler a evitar o solucionar todos los contratiempos y obstáculos que se presentan. Acompañar debería significar también que a veces las cosas no sucedan.

El programa es extrapolable, pero no en todas sus dimensiones, formatos y tiempos.

El hecho de que el programa Global Challenge tuviera un recorrido de ejecución de más de tres cursos académicos en otra Universidad, en este caso, la Universidad Politécnica de Madrid, podría parecer a priori una ventaja en poder aplicar directamente los aprendizajes para su implantación en la Universidad de Castilla La Mancha. Sin embargo, **lo que funciona en un entorno no tiene por qué funcionar en otro** ya que depende de multitud de factores como lo

grande o pequeño que sea el salto que hay que dar con la propuesta con respecto a lo que habitualmente funciona en cada espacio o que lugar ocupe en la agenda de interés, tanto para el alumnado como para la propia institución.

Las entrevistas en profundidad permiten identificar con mayor certeza que el alumnado responde con mucha deseabilidad sin corresponder exactamente lo que esperan y a lo que se comprometen al inicio del programa con lo que ocurre finalmente. **Ser capaces de detectar esa deseabilidad y percibir con anterioridad el compromiso real**, tanto del alumnado como de la propia institución, **ayuda a adaptar con menos margen de error las propuestas y a dimensionar de manera más exacta los posibles resultados de las mismas.**