



#**Global**Challenge>

18-20



**CAMBIAR
EL MUNDO
POR
WHATSAPP**



**LA GENERACIÓN
IMPACIENTE ANTE LA
EMERGENCIA CLIMÁTICA**

Cambiando el mundo por whatsapp. La generación impaZiente ante la emergencia climática.

Autoras: Equipo Global Challenge (Ana del Bosch, Matilde Jiménez, Elena López, Itziar Rosado y Manuel Sierra).

Octubre de 2020.

El presente documento ha sido realizado en el marco del proyecto “Planeta Global Challenge: agentes universitarios de acción global por el clima. Ecofeminismo, trabajo en red y participación para impulsar una universidad comprometida con el planeta y las personas” ejecutado por ONGAWA con la financiación del Ayuntamiento de Madrid. El contenido es responsabilidad exclusiva de ONGAWA, Ingeniería para el Desarrollo Humano, y no refleja necesariamente la opinión del Ayuntamiento de Madrid.

Aunque parece que el tiempo se haya detenido por la irrupción de la COVID-19, hasta el mes de marzo de 2020 el mundo estaba moderadamente ilusionado con la narrativa de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y millones de personas se pusieron "En Pie por el Planeta"

Los mayores referentes del Desarrollo sostenible afirmaron en "Seis Transformaciones para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible", que, para alcanzar las metas de la Agenda serán necesarias transiciones profundas en la economía, el modelo energético, el alimentario e incluso la manera en que se organizan las ciudades y las comunidades. Casi nada.

Impulsar con éxito estas transformaciones requiere profundos cambios tecnológicos, normativos, esfuerzos de inversión y de generación de conocimiento sin precedentes y alianzas locales e internacionales. Pero esta carrera se juega también en el campo del activismo y del cambio social. Por algo los autores afirman que "Los cambios a gran escala se logran primero en los corazones y las mentes de la gente y solo después pueden ser aceptados en las leyes y las políticas"

Y es aquí donde encaja Global Challenge. Una iniciativa que pretende cambiar la manera en la que miramos el mundo, para poder hacer de él un lugar mejor, sin dejar a nadie atrás.

Este es el relato de una comunidad universitaria comprometida con el planeta y las personas y de los cambios que un grupo de estudiantes quisieron inspirar en ella. Es una historia real, por eso también se habla de conflicto, de discurso del odio y de las cosas que no se han logrado...todavía, pero que aportan aprendizaje.

Pero es, sobre todo, el relato de los cambios que han sucedido en sus corazones y sus mentes...y en los de los profesionales que les hemos acompañado y que hemos comprobado que cooperar y cuidar(nos) es también transformar el mundo.

¹ Sachs, J.D., Schmidt-Traub, G., Mazzucato, M. et al. Six Transformations to achieve the Sustainable Development Goals. *Nat Sustain* 2, 805-814 (2019). <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0352-9>

Queremos que este documento se lea y que de verdad sirva.

Por eso vamos a ponerlo fácil. Vamos a ir al grano y a compartir lo más interesante que nos ha pasado en estos casi dos años de trabajo.

1. Por si es la primera vez que te acercas al programa en **qué es Global Challenge** hacemos un recorrido muy breve por su origen, sus impulsores y sus objetivos.
2. En **conociendo a l@s protagonistas** nos atrevemos a hacer un perfil de los chicos y chicas que han respondido a la invitación de actuar frente a la emergencia climática, empezando por la universidad. Qué les motiva, qué piensan, cómo interpretan el cambio climático y cómo se ven frente a este reto.
3. Sabemos que los números importan, por eso los hemos resumido en **esta infografía**, que ilustra sobre el alcance que ha tenido el programa.
4. Por si estás interesado/a en una temática concreta, puedes consultar las secciones **¿qué hemos hecho en...?** qué propuestas hemos hecho sobre **movilidad, energía, economía circular y consumo sostenible, igualdad de género y activismo** frente a la crisis climática en la comunidad universitaria. Imprevista, pero ineludible, fue la propuesta de acción sobre el impacto de la COVID-19 y su propuesta para una salida responsable y la Escuela de Verano que dio continuidad a ese proceso.
5. En la **red Global Challenge** se explica una de las claves de la aceptación que las propuestas han tenido en la comunidad universitaria: **el trabajo compartido con equipos de la institución**, con las áreas de comunicación, con docentes, con asociaciones de estudiantes y con tejido asociativo de la ciudad de Madrid.
6. Es difícil transformar la realidad si no cambiamos la manera en la que la interpretamos, la forma en que nos relacionamos y las creencias sobre nuestras responsabilidades y nuestra capacidad de influir. En la sección **probando marcos** puedes encontrar un resumen de las narrativas desde las que hemos trabajado...porque justo **lo que no se ve es lo que más importa**.
7. Los **cambios** a los que Global Challenge ha contribuido. Los que percibimos en el equipo, pero, sobre todo, los que los/as estudiantes refieren a través de encuestas y entrevistas y lo que los representantes de la comunidad universitaria y del tejido asociativo nos comparten.
8. Lo que nos ha quedado pendiente—, sí, también hay **cosas que no han resultado como esperábamos** o que, sencillamente, no funcionaron.
9. **Lo que no se nos va a olvidar nunca**: ¡nuestros primeros haters!!, pero también algunos momentos mágicos, que nos han compensado de todo.
10. ¿Cómo nos ven? (según nos cuentan)
11. Pero todo esto, además de para rendir cuentas, que es importante, queremos que nos sirva para mejorar..Con este objetivo, en **¿qué hemos aprendido?** hacemos un repaso de nuestros hallazgos. Con humildad, con sentido del humor y con la legitimidad que nos aporta el camino recorrido, en compañía.
12. Y, porque el conocimiento generado adquiere todo su valor cuando se comparte con otros actores,—universidades, organizaciones sociales, administraciones— con sus propias estrategias y mayor capacidad de impacto, cerramos este documento con una reflexión sobre los retos que enfrentamos quienes creemos que implicar al alumnado en una Agenda 2030 realmente transformadora es una estrategia imprescindible para cumplir sus metas.

1 ¿QUÉ ES ESTO DE GLOBAL CHALLENGE?





Global Challenge UPM es una iniciativa abierta que quiere contribuir a una **comunidad universitaria comprometida con la realización de la Agenda 2030** fortaleciendo, a través de la formación y de la experiencia práctica, las capacidades del alumnado con inquietudes relacionadas con la crisis climática, la desigualdad, la convivencia y los derechos humanos.

Conecta a estos estudiantes en un entorno de generación de propuestas para enlazar la universidad con los retos globales de la sociedad y el planeta, invitándoles a **canalizar sus motivaciones de conocer y transformar la realidad, comenzando por la que tienen más cerca: el campus universitario y su ciudad.**

Global Challenge apuesta por su protagonismo, de manera que son los estudiantes quienes toman las decisiones, lideran las actividades y trabajan en clave de corresponsabilidad con otros actores de la Universidad. Este enfoque supone riesgos, pero también un intenso aprendizaje y el desarrollo de competencias de sostenibilidad y ciudadanía global.

Los cambios a los que la iniciativa quiere contribuir se encuadran en las competencias de sostenibilidad, formulada por UNESCO, en los términos propuestos por Murga Menoyo² (2015) y que incluyen **análisis crítico, pensamiento sistémico, sentimiento de responsabilidad y habilidades parti-**

cipativas y argumentativas. A esta propuesta, se añade el **optimismo en la transformación social y el sentido de la eficacia social**, en la medida en que se revelan como los mayores predictores del comportamiento comprometido con la sostenibilidad.

El programa se diseña desde la complementariedad de la institución universitaria y organizaciones de la sociedad civil y está promovido por el consorcio formado por ONGAWA y la Universidad Politécnica de Madrid, desde 2015, momento en el que creímos que un proyecto con tanta ambición y dirigido a la Generación Z, tenía que tener un nombre en inglés y el histórico y entrañable Grupo Universidad de ONGAWA pasó a llamarse Global Challenge. Desde ese momento, la iniciativa ha ido creciendo, madurando y el equipo se ha ampliado. Más organizaciones (Inspiraction, Altrapo, CreoComún....) más áreas de la UPM, más componentes y más aprendizaje.

Desde 2019 el programa se realiza en otras 10 universidades públicas españolas, lo que ha permitido enriquecer la componente de encuentro e intercambio con una mayor diversidad de estudiantes, docentes y equipos de sostenibilidad, cooperación y voluntariado.

El programa cuenta con el apoyo del Ayuntamiento de Madrid, la Agencia Española de Cooperación, la Obra Social La Caixa y la Comunidad de Madrid.

² Ver Anexo 1. Competencias de Desarrollo Sostenible. Página XX (es la tabla de la última página del documento).

2 CONOCIENDO A L@S PROTAGONISTAS



No hay un único perfil de joven universitario/a. La diversidad de intereses y trayectorias es uno de los elementos que enriquecen el programa y las dinámicas del grupo motor. Sin embargo, tienen muchos elementos en común, o rasgos que se repiten con frecuencia.

Los chicos y chicas que se aproximan a Global Challenge tienen un sesgo de mayor compromiso, respecto a la generalidad de la comunidad universitaria y la propia generación Z a la que pertenecen, aunque parece que la solidaridad y el compromiso con el planeta son, según los estudios sociológicos, uno de los rasgos que distingue a esta generación respecto de las anteriores (Millennials)³. Pero ¿y más allá de este compromiso tan mencionado en los imaginarios? Realmente, ¿qué les preocupa res-

pecto al cambio climático? ¿Cómo y por qué se implican? ¿Cómo se ven frente a los demás? ¿Cuánto confían en sí mismos/as?

El programa trata de responder a estas preguntas en la entrevista de acogida, a partir de una batería de preguntas, referentes a las competencias de sostenibilidad que constituyen el marco conceptual de la intervención⁴ y que sirven luego para la evaluación de resultados. Por supuesto, en la vida real no hacemos preguntas del tipo... "*Cómo andas de pensamiento sistémico*"...pero si hemos formulado preguntas relacionadas con cada una de estas competencias.

Durante los cursos 2018-19-20, se han mantenido 138 conversaciones, que nos han ayudado a conocer mejor a nuestros/as protagonistas.

■ Comprensión y reflexión sistémica

La mayoría asocia el concepto de Cambio Climático a un **problema estrictamente medioambiental**, y **no establece conexiones** con las situaciones de desigualdad y pobreza, la vulneración de Derechos Humanos o la discriminación por género. Les falta seguridad **al tratar de argumentar sus respuestas, que son incompletas** y desordenadas.

Aproximadamente la mitad de los/as entrevistados/as **no maneja información sobre las causas del Cambio Climático**, o ésta es muy limitada, haciendo referencia a las emisiones de CO₂, la deforestación, la industria ganadera, vinculada a la primera, y la generación de residuos plásticos. El consumo de carne y los envases de un solo uso están muy presen-

tes en sus preocupaciones.

Quienes establecen **interconexiones de los modelos de vida con las problemáticas socio-ambientales actuales**, recurren a respuestas generalistas como "*el Sistema Capitalista*" o la "*Humanidad*", aportándose en algunos casos sub-causas vinculadas a valores como la "comodidad", la "falta de educación o conciencia" y las "*actitudes egoístas*".

La dificultad de análisis se repite si se les pregunta acerca de las **consecuencias del Cambio Climático**. Con alguna excepción en la que se recogen menciones a impactos pérdida de biodiversidad, la **mayor parte de las respuestas continúan haciendo referencia al nivel de las causas** señaladas anteriormente.

³ Revista de Estudios de Juventud 114 Los auténticos nativos digitales: ¿estamos preparados para la Generación Z? <http://www.injuve.es/observatorio/infotecnologia/revista-n-114-los-autenticos-nativos-digitales-estamos-preparados-para-la-generacion-z>

⁴ Ver Anexo 1. Competencias de Desarrollo Sostenible, pag zz

Es decir, la **falta de perspectiva sistémica en el análisis de la realidad, dificulta la comprensión del carácter multidimensional del problema**, así como una correcta diferenciación de las causas y consecuencias.

Respecto a las **alternativas**, les cuesta concretar y las que formulan **no tienen un vínculo claro con las causas del cambio climático que habían mencionado**. Es decir, si bien las emisiones de CO2 fueron identificadas como la principal causa del Cambio Climático, en este ítem **la mayor parte de las propuestas se restringen a acciones individuales como el reciclaje y la reducción del consumo de carne**.

Estas respuestas mayoritarias se complementan con soluciones vinculadas a las energías renovables y al uso del transporte sostenible, con cierto **sesgo hacia el**

tecno-optimismo. obvian aspectos tan determinantes como la necesidad de transformar los modelos de producción y distribución de productos que sostienen nuestro modelo de vida.

Es muy llamativa la ausencia en su imaginario de **la acción colectiva, de la incidencia ciudadana** sobre aquellos tomadores de decisiones (gobiernos, instituciones, empresas...) con capacidad de influir sobre la mayor parte de los impactos sobre la vida de las personas y el planeta. Aunque hay algunas respuestas que se aproximan, son ideas poco elaboradas y en la que ellos/as no tienen un rol concreto:

"Cambiar compañías, empresas, cambios de políticas" "Sensibilizar a generaciones futuras" "Educar desde pequeños" "Que los países se comprometan a cumplir" Presión gobiernos para cambios en leyes"

Pensamiento crítico

La mayoría accede a información acerca de estas cuestiones por medio de redes sociales a través de las que llegan, en todo caso, a recursos audiovisuales. Los grupos de amigos también se mencionan como fuente de información y muchas respuestas se reducen a "google" y es frecuente la respuesta "lo que me llega". *La información les llega a través de RRSS de forma no estructurada y fragmentada- Consumen noticias de manera fortuita, no buscada ni organizada. El acceso es fortuito y pasivo, recibido cuando se navega en las redes sociales a través de los móviles.*⁵

Esta circunstancia les hace muy vulnerables a los algoritmos de las redes sociales, siendo muy **excepcionales los casos en los que realizan alguna reflexión acerca de los sesgos, prejuicios y estereotipos** que a menudo son

reproducidos, pero no comentan las fórmulas que emplean para evitarlos.

Una minoría menciona algunos soportes académicos vinculados a su formación, artículos pero también charlas. Y en muy pocos casos, también indican que se informan a través de sitios web y medios de comunicación (especialmente prensa) de mayor rigor.

No tienen una interpretación de la naturaleza conflictiva de la situación ni de los eventuales cambios que será necesario acometer. Una última pregunta, de mayor profundidad, indaga sobre el conocimiento de la naturaleza conflictiva de los cambios que son necesarios., es decir, no identifican que hay **intereses individuales y grupales incompatibles con el bienestar colectivo, presente y futuro**.

⁵ Revista de Estudios de Juventud 114 Los auténticos nativos digitales: ¿estamos preparados para la Generación Z?

Respecto a las barreras que dificultan los cambios sociales necesarios, más del 85% de los/as entrevistados/as no cuenta con una reflexión en profundidad al respecto, aludiendo a una **resistencia al cambio colectiva, pero sin causa clara y que hace referencia a “otros”, diferente de uno mismo/a, o plantea la cuestión desde una perspectiva simplista, en términos dicotómicos: buenos y malos.**

Si hay un **grupo muy reducido** de estudiantes que se aventuran a mencionar colectivos algo más concretos que pueden tener intereses incompatibles con el bienestar colectivo: *“medios de comunicación, carnismo”*, aunque sin hacer referencia a los grupos

que efectivamente se verán más perjudicados por una eventual transición ecológica (sector energético, agricultura y ganadería, turismo masivo, sector de la distribución, industria de automoción).

Por último, se observa, una distancia entre la percepción de los espacios de poder y quiénes los ocupan (**políticos/as, grandes empresas...**), respecto del rol activo que debe cumplir la ciudadanía (o ellos/as) en la toma de decisiones que nos afectan. Se sienten desvinculados de esos espacios y tienen una autopercepción de escasa capacidad y/o poder para cambiar las cosas, especialmente desde el ámbito colectivo o público.

Sentido de la responsabilidad hacia generaciones presentes y futuras.

Más de la mitad de las personas entrevistadas no tiene conocimiento sobre la huella ecológica y ambiental de los países industrializados y, entre los que contestan, las informaciones que aportan son pobres y muy sesgadas, haciendo referencia a cuestiones muy concretas como la ganadería o los incendios en la amazonia.

Casi tod@s realizan algún tipo de gesto relacionado con la sostenibilidad (**especialmente reciclaje doméstico**), pero **no evalúan su estilo de vida en su conjunto**, en parte por la falta de perspectiva sistémica que les impide identificar la mayoría de implicaciones de su estilo de vida en otras personas, pero también porque hay elementos “irrenunciables” sobre los que prefieren no pensar (turismo, tecnología)

De nuevo la dificultad para trascender sus marcos más locales de referencia y la falta de perspectiva sistémica son patentes cuando se les pregunta por el impacto que el modo de vida

vigente tiene en otras personas, en este momento o incluso en generaciones futuras. Les cuesta concretar estos impactos y no se hacen referencias al impacto concreto en derechos humanos, o grupos más vulnerables y **ninguna mención a las mujeres y niñas**. De hecho, **hay mayor preocupación explícita por los animales que por los seres humanos.**

En cuanto a la pregunta más concreta de ¿qué haces tu para actuar frente al cambio climático? la práctica totalidad **reporta acciones muy acotadas al ámbito individual**. Se señalan el reciclaje, el uso del transporte público o sostenible y el veganismo, en este orden, mientras que **en menor medida se recogen respuestas vinculadas a la disminución del consumo o el consumo sostenible** y en ámbitos en los que se concentran los porcentajes menores de emisiones de GEI. **Su visión sobre la relación entre sus principales hábitos de consumo y los impactos sociales y ecológicos** es incompleta, en la medida

en que no mencionan los impactos que puedan tener sus hábitos de compra on-line, su consumo de ropa, sus patrones de ocio y turismo o el consumo de tecnología.

Estas respuestas, a pesar de están formuladas con un cierto **sesgo de deseabilidad** ilustran no solo sobre **sus comportamientos**, sino también sobre su **percepción real sobre las causas del cambio climático y las alternativas con mayor impacto**, influidos por los imaginarios sociales y comunicativos y no tanto por un conocimiento crítico. En este sentido, aunque las emisiones asociadas a la producción de energía son el

mayor contribuyente al cambio climático, ninguna de las respuestas espontáneas de las entrevistas hace referencia a esto.

No sienten **la necesidad de formar parte de grupos** y espacios que aúnen a personas con mismas inquietudes e intereses para incrementar sus impactos. Su relación con la colectividad se limita a sus círculos más cercanos –aunque son muy pocos– y a actividades puntuales o que incluso están solo en formato de propósito, justificando esta falta de implicación en la falta de tiempo o de oportunidades ajustadas a sus intereses.

3

#GlobalChallenge EN CIFRAS



¿LOS/AS IMPULSORES/AS?



64



PARTICIPANTES



#OlimpiadasDelClima
#TomaLaPalabra
#SomosZeroEmisiones
#UPMmatchTheEarth
#TenemosAlgoQueDecir
#ConsumaConciencia

¿CUÁNTAS COSAS HEMOS HECHO?

16 Eventos formativos.

6 Procesos de movilización de la comunidad universitaria.

Web #MujeresUPM para reconocer su trabajo en la defensa del planeta.

1 Diagnóstico sobre la incorporación del enfoque de género en las iniciativas de sostenibilidad de la UPM.

1 Manifiesto para una salida justa y sostenible de la crisis.

3 Audiovisuales sobre cambio climático, movilidad y energía.

1 Experiencia de localización de los ODS en el Distrito de Tetuán.

Canal de colaboración entre alumnos/as de la UPM con la Red de Huertos Urbanos de Madrid.

Coordinación voluntariado UPM para la COY-15.

LA RED, ¿CON QUIÉNES NOS HEMOS ENREDADO?

EN LA UNIVERSIDAD

3 ASOCIACIONES

2 CENTROS DE INVESTIGACIÓN

35 DOCENTES E INVESTIGADORES/AS

18 PAS DE **4** ÁREAS DE TRABAJO DISTINTAS (COOPERACIÓN, SOSTENIBILIDAD, IGUALDAD Y COMUNICACIÓN)

EN LA CIUDAD DE MADRID:

23 COLECTIVOS/ASOCIACIONES



#Global Challenge> EN CIFRAS

¿CUÁNTAS PERSONAS HAN PARTICIPADO Y/O INTERACTUADO?

925

PERSONAS FORMADAS

9.680

PERSONAS MOVILIZADAS

> 12.000

VISITAS A #MujeresUPM Y UN GRAN IMPACTO INSTITUCIONAL

> 200.000

REPRODUCCIONES DEL VIDEO-MANIFIESTO #TenemosAlgoQueDecir



4 ¿QUÉ HEMOS HECHO PARA SER UNA COMUNIDAD UNIVERSITARIA COMPROMETIDA CON EL PLANETA Y LAS PERSONAS?

La estrategia de intervención ha tratado de responder a la diversidad de perfiles, motivaciones y áreas de interés del alumnado, a través de propuestas de formación y participación en los ejes temáticos del programa. Con la batería de cursos en línea Como Está el Patio y Esto Arde (X3) se ha generado un espacio de formación y reflexión innovador, dinámico y adaptado a sus códigos comunicativos y se ha dirigido a estudiantes motivados por la temática, pero también por complementar su formación académica.

Las acciones de comunicación, participación y movilización han sido diseñadas por l@s integrantes del Grupo Motor, con el objetivo de impulsar cambios en las prácticas de la institución y/o en las personas que forman la comunidad UPM y han combinado las redes con el espacio físico, por su importante significado en el activismo. La alianza con la plataforma HOPE, vídeos por el cambio, permitió llegar a través de las redes sociales a miles de personas.

En todos los casos se ha incentivado la cooperación con los actores de la institución y se ha trabajado desde los registros comunicativos y de participación de la generación Z.

■ HACIENDO EQUIPO: GRUPO MOTOR

El Grupo Motor es el núcleo del programa: se trata de crear un espacio de encuentro, de aprendizaje significativo y de *"pensar en compañía, de transformación de la atención"*⁶. Es el grupo que diseña, lidera y protagoniza las propuestas de cambio que se dirigen a la comunidad

⁶ Amador Savater, Tener necesidad de que la gente piense publicado en el Diario.es (21/09/2018)

universitaria. Durante esta etapa, **64 alumnos/as** han conformado este grupo, que **se ha reunido con una periodicidad casi semanal**, durante el curso académico, coordinados por las estudiantes de enlace y acompañadas por el equipo de ONGAWA e Inspiraction. En esta etapa, se ha puesto mucho énfasis en el carácter “productivo” de estas reuniones, de trabajo conjunto, para no generar sensación de aumento de carga de trabajo personal, sumada a su presión académica.

La invitación a participar en este grupo se lanzó a través de los canales institucionales y se realizaron, de manera sistemática, **entrevistas de acogida**, en las que, a través de una conversación, se ha recabado información sobre los conocimientos, actitudes e intereses del alumnado en torno a las temáticas del programa. Esta valiosa información ha permitido elaborar un diagnóstico de competencias de sostenibilidad previo al desarrollo de cada etapa del programa (ver apartado 1) y aportar elementos de cuidado y afecto, acogida y escucha, desde el inicio.

#EstoLoCambiaTodo #Con100ciad@s#ConSUMOcuidado

Se han celebrado tres encuentros formativos, de fin de semana, en la



sierra de Madrid, en los que los estudiantes de la Universidad Politécnica han convivido entre sí y con participantes en el programa de otras universidades madrileñas. La participación de referentes de sostenibilidad, igualdad, coopera-

ción y voluntariado, así como de docentes, confiere a este momento un carácter de comunidad universitaria muy especial. Cada edición supone el impulso del grupo y un refuerzo de la motivación durante el cuatrimestre y aborda temáticamente los ejes que se van a trabajar en las acciones que ellos/as van a proponer a la comunidad universitaria.

■ MOVILIDAD:

#SomosZeroEmisiones

Con el objetivo de concienciar sobre el impacto de la movilidad en las emisiones de CO₂, para fomentar hábitos más sostenibles, el Grupo Motor diseñó una **encuesta** digital que se lanzó a toda la comunidad universitaria y se realizaron presencialmente en diferentes centros, superando las 3.500 respuestas. Los resultados evidenciaron la desigualdad en la responsabilidad de las emisiones (el 17% de la comunidad es responsable del 50% de las emisiones) y han aportado

#SomosZeroEmisiones

Febrero 2019

22, 23 y 24.02.19
Finde formativo
#EstoLoCambiaTodo.



Abril 2019

29.04.20 Taller
"Siguiente parada
2030"



Mayo 2019

09.05.19 Taller conociendo los
ODS Tetuán.
11.05.19 Olimpiadas del clima.
06, 21 y 23.05.19 Ciclo seminarios
¡No olvidemos el 8M!



Febrero 2020

10.02.20-01.03.20 Formación Esto arde 1/3.
03.02.20-06.03.20 Aprendizaje por retos. Project Lab.
14.02.20 Acción #UPMmatchTheEarth
(diciembre-febrero).
27.02.20 Taller La Agenda 2030 en la Universidad.



Marzo 2020

28.02.20-01.03.20
Finde formativo
#ConSUMOcuidado.
09.03.20-29.03.20
Formación Esto arde 2/3.



Octubre 2020

05.10.20-01.11.20 Segunda
edición Como está el
patio y Esto arde 1/3.

Julio 2019

25.07.19 Taller de comunicación: la emergencia climática es real.



Septiembre 2019

09.09.19 al 19.09.19 Acción
#SomosZeroEmisiones
(junio-septiembre)
26.09.19 Toma la palabra.



Diciembre 2019

Organización voluntariado
Cumbre de Jóvenes por el
Clima 2019.



Octubre 2019

11.10.19-13.10.19
Finde formativo
#Con100cia2.

Noviembre 2019

28.10.19 al 17.11.20 Formación
¿Cómo está el patio?

Abril 2020

22.05.20 Acción
#MujeresUPM.



Mayo 2020

12.05.20 Acción COVID
#TenemosAlgoQueDecir
(marzo-mayo)
11.05.20-31.05.20
Formación Esto arde 3/3
20.05.20-31.05.20
Acción Moda sostenible.
#ConsumaConciencia.



Julio 2020

29.06.20-03.07.20 Escuela de
verano #EsteEsElMomento.

datos valiosos para el trabajo del área de sostenibilidad de la UPM en este ámbito.

El vídeo de sensibilización alcanzó a más de 10.000 personas y los resultados del proceso de socializaron en una acción de calle en Ciudad Universitaria, en la semana europea de la movilidad. Pincha en este enlace para ver qué pasó y al equipo en acción.

“cuando acabamos, pensé, qué bien, ha sido sencillo, ha funcionado, ha sido valioso”

ENERGÍA:

#UPMMatchTheEarth

El sector de la energía es el más crítico para frenar la emergencia climática y es urgente un cambio de modelo energético que sea realidad, también en la universidad. Con este convencimiento, el grupo motor preparó una campaña de incidencia institucional para **solicitar al gobierno de la UPM que el suministro de energía procediera únicamente de fuentes renovables**. Durante más de dos meses investigaron los procedimientos de compra pública, los procesos de toma de decisiones, se construyó (y se discutió!!) un argumentario sólido, se mantuvieron reuniones con la Delegación de Estudiantes, con actores clave de la UPM y se recogieron firmas para poder respaldar esta petición en el Consejo de Gobierno. Inspirad@s por la mágica cifra del 3,5% de la población como clave para lograr cambios sociales⁷...**lograron más de 1.600!!**...El 14 de febrero 2020, día, de la Energía y San Valentín, se celebró este “match” entre la Tierra y la UPM. Con el eje comunicativo de la campaña, basado en la red de contactos TINDER la participación fue excepcional: en este enlace, un resumen del gran día.

#Esto arde 3/3

El tercer curso del ciclo formativo Esto Arde permitió profundizar en las relaciones entre el consumo energético y el Cambio Climático a través de un recorrido por las 3 fases de nuestra energía: producción, consumo y emisión.

ECONOMÍA CIRCULAR Y CONSUMO SOSTENIBLE

El segundo curso del ciclo “Esto Arde” ha invitado a profundizar y comprender las relaciones entre el consumo y la crisis



#UPMMatchTheEarth



#Esto arde 3/3



⁷ Chenoweth, E (2012) : Why Civil Resistance Works: The Strategic Logic of Nonviolent Conflict

climática, más allá de los envases de un solo uso y el consumo excesivo de carne, con los que la generación z está sensibilizada. Además de abordar otros ámbitos del consumo (textil, turismo, tecnología...), se analizaron estas prácticas desde la perspectiva de justicia climática y los derechos humanos.

#Moda Sostenible: Consumo Crítico

El equipo se había planteado “agitar” a la comunidad universitaria alertando sobre los impactos sociales y ambientales de la fast fashion, después de un fin de semana en el que se reflexionó sobre el potencial que el fomento de un consumo responsable en este ámbito puede tener entre su generación. La actividad inicialmente definida, de carácter presencial, se reformuló en una batería de retos de intercambio y reparación de ropa que se podían realizar #enCasa.

IGUALDAD DE GÉNERO.

Aunque se ha incorporado de manera continuada a todas las dinámicas y la vida del proyecto, dos actividades se han centrado de manera más específica en este ámbito.

#No Olvidemos el 8M

Ciclo de seminarios con los que el Grupo Motor –en coordinación con el área de Igualdad de la UPM– quiso dar continuidad al entusiasmo que se generó en las movilizaciones feministas, abordando cuestiones concretas para comprender e incluso para “remover” a la comunidad universitaria, desmontando mitos, profundizando en el significado del ecofeminismo y debatiendo sobre prostitución y trata.

#MujeresUPM: visibilizando el papel de las mujeres en la lucha contra el cambio climático.

Con motivo del Día de la Tierra, la web #MujeresUPM quiso visibilizar la relación entre la equidad de género y el cambio climático al poner de manifiesto el papel activo y protagonista de las mujeres en la puesta en marcha de iniciativas de mitigación y adaptación al cambio climático.

La web recoge el trabajo de 29 mujeres de la UPM que a través de la docencia e investigación que realizan aportan un valor imprescindible al esfuerzo de construir una sociedad más sostenible. En cinco breves historias, se resalta la importancia de la equidad de género en trabajo diario que estas mujeres desarrollan.



#TomaLaPalabra



“son muy buenas las campañas que hacéis, porque NORMALIZAIS una catedrática, una investigadora...es una señora normal y corriente que sale de la universidad y se va a hacer la compra”...

■ CRISIS CLIMÁTICA Y DESIGUALDAD

#TomaLaPalabra

Durante **12 horas de conversación ininterrumpida**, 17 colectivos unieron su voz a estudiantes de la universidad politécnica para dar a conocer sus iniciativas y visibilizar ideas y opiniones sobre cómo construir un modelo más sostenible y resiliente a la vez que se crearon vínculos que han tenido continuidad a lo largo del proyecto.

¿CÓMO ESTÁ EL PATIO?

[un curso abierto para entender qué está pasando en el mundo y por qué te afecta]

#Cómo está el patio.



#Cómo está el patio.

Curso abierto que realiza un recorrido por los retos más importantes que enfrentamos como humanidad (pobreza, desigualdad y crisis climática) y que invita a los/as alumnos y alumnas adquieren competencias para analizar críticamente las relaciones sistémicas entre modelos de desarrollo económico, desigualdad y vulneración de derechos humanos.

#Olimpiadas del Cambio Climático

Jornada de encuentro y generación de ideas, en la que, durante más de 8 horas, 50 personas de diferentes disciplinas resuelven retos trabajando en equipo. Las pruebas, relacionadas con causas y consecuencias de la crisis climática, fueron diseñadas y dinamizadas por el equipo motor. El evento contó

con docentes de diferentes Escuelas que actuaron como mentores y jurado de las propuestas.

#Coordinación voluntariado UPM para la COY-15.

Estudiantes de la UPM del grupo Global Challenge se involucran en la preparación y desarrollo de la Cumbre de Jóvenes por el Clima ocupándose de la coordinación del voluntariado, a la que asistieron más de 500 personas y realizada previo a la Cumbre de Naciones Unidas sobre Cambio climático. Una oportunidad de participación y creación de alianzas para llevar las propuestas de Global Challenge más allá de la Universidad y crear redes con colectivos con los mismos intereses y de compartir a nivel con el Secretario General de Naciones Unidas!

ESTO ARDE

1/3

[un curso abierto para entender si eso del cambio climático va contigo (o no)]

#Estio Arde



#Estio Arde

Formación para proporcionar claves significativas y herramientas para entender la crisis climática, sus causas, impactos y consecuencias sociales y políticas. A través de un formato dinámico, interpela al alumnado con preguntas como ¿La crisis

climática tiene que ver contigo?, ¿estamos a tiempo de hacer algo o solo nos queda esperar el apocalipsis? y, sobre todo, ¿hay algo que podamos hacer?. La respuesta que han tenido las dos ediciones confirma que es una iniciativa necesaria y accesible para estudiantes de grado.

COVID-19

#TenemosAlgoQueDecir

En el período del confinamiento, el programa Global Challenge se reformula con enorme rapidez, retomando las acciones de participación de manera online y creando puentes afectivos entre alumnado de diferentes universidades. Se mantiene #ActitudGlobalChallenge como identificativo del proceso de seis semanas de reflexión de más de 70 estudiantes de nueve universidades entre las que

se encuentra la UPM. Como resultado de un intenso trabajo colaborativo se presentó un manifiesto en el que describen la sociedad en la que quieren vivir y la universidad en la que quieren estudiar. Desigualdad, crisis climática, servicios públicos y cuidados son algunas de las claves del manifiesto.

El manifiesto se ha presentado a través de un vídeo que ha acumulado más de 200.000 visualizaciones en las redes sociales

#Este es el Momento: Escuela de Verano

Repetimos experiencia interuniversitaria. 150 estudiantes se encontraron virtualmente para profundizar sobre los principales

retos que el planeta y las personas enfrentan. La pandemia obliga a adoptar una perspectiva global sobre el bien común, la solidaridad y el cuidado y la sostenibilidad de la vida. Organizados en grupos interuniversitarios y acompañados por 25 mentores de todos los centros participantes, formularon y defendieron propuestas para afrontar estos retos.

APRENDIENDO DEL TERRITORIO: GLOBAL CHALLENGE EN LA CIUDAD

#Tetuán

Voluntario@s del Grupo Motor han colaborado en el centro Socio Comunitario de Tetuán, en un proceso de apoyo con TIC a necesidades derivadas de la actividad de las aso-



#TenemosAlgoQueDecir



#Tetuán



ciaciones del distrito, y diseñando un apoyo en la **localización de ODS** en el distrito que culminó en la preparación y dinamización –junto al equipo del Centro Comunitario del distrito y la RED de ONG Madrid- de la Asamblea anual, en la que se relacionaron los ODS con el trabajo que ya se está realizando por parte de la decena de organizaciones ligadas al territorio y que se agrupan en diferentes mesas y comisiones técnicas.

“...ha sido un ejercicio de trasladar la escala internacional a la local, ponernos esas gafas...ha sido un ejercicio muy bueno”
“valoramos el apoyo técnico, que es valioso...pero también la escucha, la sencillez, que seáis respetuosos con el territorio”

#Red de Huertos.

Varios alumnos han enfocado sus trabajos de fin de grado en temáticas identificadas por los equipo de la Red de Huertos de Madrid, en clave de intercambio mutuo de conocimientos. A través del apoyo en calidad del agua, mecanización de procesos o captura de CO₂, las estudiantes han podido entender el Huerto como espacio de participación social y compromiso con el planeta.

5 LA RED GLOBAL CHALLENGE



Yo veo que Global Challenge es una estructura abierta...es como la Wikipedia, cada uno puede contribuir como quiera. La wikipedia ha tenido impacto, porque al contribuir mucho, se ha hecho grande...porque cada uno lo ha hecho suya de manera diferente... Hemos trabajado en red. Y ha merecido mucho la pena.

Hemos llegado a más estudiantes y además, lo hemos hecho mejor.

Para empezar, el equipo de trabajo ha estado formado por el consorcio de ONGAWA, Inspiraction y la Universidad Politécnica de Madrid, a través de su equipo de Cooperación. Pero la red ha ido mucho más allá y se ha **convertido en un objetivo de la propia intervención y en una seña de identidad** del programa. Crear un entorno fértil, acogedor, en el que construir propuestas, contrastarlas y ponerlas en marcha, ha sido una de las apuestas de la intervención.

Haber encontrado complicidad, personas aliadas y comprometidas en Escuelas, en las áreas de sostenibilidad, igualdad y comunicación hace posible que las iniciativas estén más conectadas al trabajo previo, aprovechen el conocimiento y las capacidades existentes y que sean apropiadas por la institución. El resultado del programa, en términos de alcances y sostenibilidad, sería imposible sin esta red de aliados.

Construir, desde el equipo de coordinación, la red Global Challenge dentro del ecosistema institucional no ha sido inmediato. El tiempo dedicado a este proceso ha estado planificado, no ha sido un además. Y no se ha empleado en contar el proyecto y acordar las fechas, sino para construirlo juntas. Desde la formulación al aterrizaje concreto.

En concreto, se dedicó el primer cuatrimestre el proyecto a sembrar, a crear el entorno de relaciones, con reuniones con diferentes áreas, siendo el taller celebrado en Cercedilla en abril 2019 el hito más relevante: directores/as, subdirectores/as, responsables de grupos de cooperación, personal de las áreas de sostenibilidad e igualdad de las escuelas de la UPM, dedicaron una jornada a imaginar cómo implicar al alumnado como motor para el cumplimiento de la Agenda 2030.

No se trataba de presentar el programa, sino de invitar a un cambio de perspectiva. A cambiar desde la óptica de "cómo podemos formar al alumnado en los ODS" hacia "cómo podemos crear espacios para que el alumnado sea el que impulse la Agenda 2030 en la universidad". Cómo impulsar la participación para el protagonismo.

Para cambiar el paradigma, cambiamos el marco. Salimos del campus, contamos con facilitación externa, utilizamos dinámicas poco convencionales y trabajamos desde la emoción, en equipos multi-Escuela, rompiendo las dinámicas habituales.

Sois innovadores, en lo que hacéis...dinamizado total, tirados en el suelo, poniendo papelitos...y en la sierra, con un dinamizador, tormenta de ideas...eso en la universidad, estamos más encorsetadas, sobre todo en las politécnicas...

En esta misma línea, en el mes de junio, se organizó un taller sobre cómo comunicar la emergencia climática, para responsables de comunicación de los centros UPM. Esta actividad nos acercó, si no a todas las personas que participaron, si a una "masa crítica" que ha permitido que las propuestas de formación y participación hayan logrado una gran notoriedad.

Pero la red no acaba en los actores de la comunidad universitaria. La relación con entidades de la ciudad de Madrid, la red de huertos, pero especialmente las asociaciones del Proceso de Desarrollo Comunitario de Tetuán, ha sido también muy valiosa para la experiencia de aprendizaje del grupo motor, porque les ha permitido sentirse “en marcha” en el territorio desde su rol de estudiantes. Y hacerlo en un marco de horizontalidad y protagonismo.

Nuestra primera impresión fue de desconfianza...como siempre, desconfiamos de que se entienda el territorio como un zoo ... pero con Global Challenge es...otra cosa, es otro diálogo. Valoramos el apoyo técnico,...pero también la escucha, la humildad (Equipo Tetuán)

Esta etapa ha sido de intenso **aprendizaje** en este ámbito y nos ha aportado **claves** muy valiosas, entre otras:

- **No poner el foco en el programa Global Challenge:** sino en los retos que la universidad enfrenta y en los que el programa pueda ser un aliado.
- Compartir el liderazgo o incluso cederlo. **No asumir protagonismo.** Es la comunidad universitaria la que lo ocupa.

Un elemento positivo es no apostar por la marca. Posicionar ON-GAWA es un contravalor. Tampoco la Dirección de Cooperación se apropia del programa, sino que lo comparte...le da un valor)...hace el espacio para que todo el mundo se pueda sentir a gusto. Compartiendo protagonismo...poco a poco.

- Comprender en clave de entendimiento intercultural la **percepción del tiempo:**

Tenéis, a veces, demasiada prisa...y vuestra mente, vuestra manera de trabajar, va mucho más deprisa que el sistema universitario...tenemos que sincronizarnos mejor.

- Invertir tiempo y energía a la escucha. A conocer cuáles son las preocupaciones y los intereses de las personas que están en las áreas con las que poder dinamizar los procesos. Conocer las estrategias es importante, pero las que las hacen reales son las personas.
- **Ser de utilidad.** Aportar, sin generar una percepción de “carga adicional de trabajo”, un proceso en el que ha habido que superar resistencias...

...lo que me preocupa cuando empiezo una relación, es si esto va a suponer trabajo por ambos lados y eso va a generar algo más grande o si va a ser una fuente de generarme trabajo...y de o saber que me iba a suponer.

- **Facilitar, no pedir** nada, sino intentar encajar las propuestas del programa en sus dinámicas y luego facilitar, resolver y agradecer. **Una relación basada en el cuidado.**

- **Trabajar en red, es contracultural.** En un entorno institucional compartimentado y competitivo, sorprende la aproximación. No es frecuente encontrar a una organización que quiere aportar, no pedir, que invita a compartir los recursos con transparencia.

En términos educativos, en la relación con el trabajo **con el alumnado**, el trabajo en red se ha incorporado como **una competencia de ciudadanía global a desarrollar**, como clave dentro de las habilidades participativas. En cada una de las actividades que han diseñado, se ha enfatizado la necesidad de dibujar el mapa de actores relacionados y de identificar los potenciales aliados para sus propuestas.

Con dificultad, han logrado interactuar con los estamentos de la institución (y se han sentido reforzados y reconocidos): igualdad, sostenibilidad...pero ha sido mucho más complicada la colaboración **CON OTROS ESTUDIANTES**. Salvo la muy destacable colaboración con la Delegación de Alumnos (Teleco) para la acción de Energía Sostenible, la colaboración ha sido la asignatura más complicada incluso con Fridays For Future, con la que el perfil del grupo motor tiene muchas similitudes. Con tres asociaciones de estudiantes se han realizado colaboraciones para acciones puntuales, identificándose en estos alumnos las mismas carencias de planificación conjunta, escucha y trabajo colaborativo.

6 UN POCO DE METODOLOGÍA: PROBANDO MARCOS



Los marcos cognitivos son los esquemas mentales de los que los seres humanos nos dotamos para poder interpretar la realidad, filtrando una complejidad de datos que de otra manera sería inabordable. Los marcos, que están contruidos y sostenidos de manera colectiva, nos facilitan la comprensión del mundo, aportándonos explicaciones sobre la economía, la sociedad y sobre el papel de cada uno/a en el mundo.

Lo más interesante de este tema de los marcos cognitivos, que tiene un desarrollo científico de décadas- es su relación con los procesos de cambio social, de transformación de la realidad. Los marcos actúan de enlace entre el nivel más profundo de la estructura ética –los valores- y

el externo –los comportamientos-, de manera que unos determinados marcos evocan unos valores, que, a su vez, son los que subyacen a los comportamientos.

Los valores son universales, son los mismos en todas las culturas: su identificación es el resultado de trabajos empíricos, el más relevante, el de Schwartz (2012)⁸. Lo que explica los diferentes comportamientos (individuales y colectivos) es el peso, la prioridad que unos tienen respecto a otros, porque los valores funcionan de manera antagónica, es decir, si uno prima, el opuesto en este circunflejo se debilita. Y la explicación tiene que ver, precisamente, con los marcos cognitivos, con las “gafas” de entender la realidad que dominan en cada caso, en cada persona, en cada grupo social o cultura.

La buena noticia es que los valores que fomentan los comportamientos solidarios, de cuidado del planeta y las personas, están en la estructura ética de todas las perso-

nas. Son el universalismo, la benevolencia, la autodirección (ver fig, 1) No hay que crearlos, sino “evocarlos”, a través de las claves adecuadas (los marcos cognitivos) para que sean esos valores (y no otros, opuestos como el poder, el logro, el hedonismo), los que orienten el comportamiento.

La parte difícil es que los marcos, que son el enlace entre nuestros valores y nuestros comportamientos, NO SE VEN, están profundamente arraigados en la cultura, en la educación, de manera que no estamos alertados de que la realidad que percibimos es, en realidad, solo una interpretación y no la única posible, del mundo y de nuestro lugar en él.

La consideración de los marcos cognitivos en el diseño de estrategias de cambio no es nueva. En 2011, Oxfam Reino Unido abrió el debate con su trabajo “Buscando Marcos: nuevas formas de implicar a la ciudadanía del Reino Unido con la pobreza global” y, desde entonces, ha sido un objeto de reflexión. El aporte que hace Global Challenge es incorporar esta discusión en una vertiente práctica: identificando los marcos dominantes en la población universitaria y fomentando de manera explícita marcos alternativos, narrativas nuevas (y, por tanto, contraculturales), desde las que trabajar.

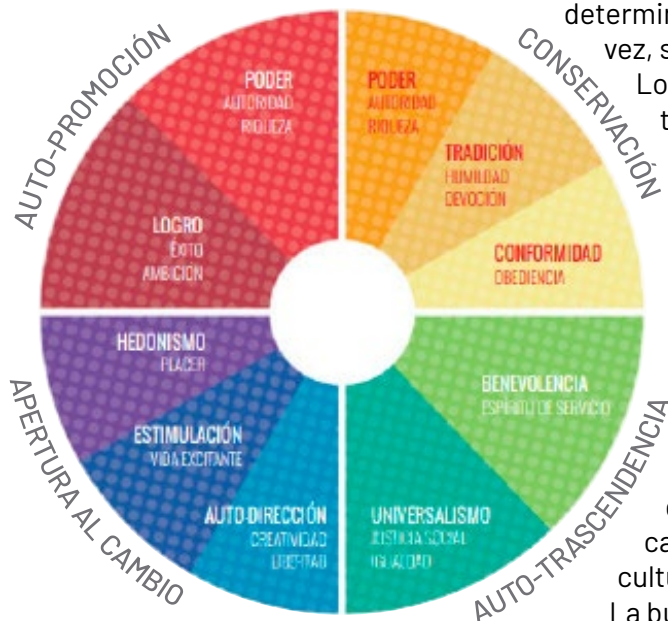


Figura 1

Modelo circunflejo de valores. Schwartz, 2012

⁸ Schwartz, S. H. (2012). An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. Online Readings in Psychology and Culture. International Association for Cross-Cultural Psychology.

¿Cuál es la aplicación de esto de los marcos al programa Global Challenge?

Los marcos son las narrativas que sostienen una manera de entender y construir la realidad. Nos aportan una explicación sobre cómo funciona el mundo y sobre el papel que cada persona tiene en la sociedad. Por eso, para transformarla, es crítico identificar cuáles son esas narrativas, esos prismas, que sostienen un modelo de mundo que la sostenibilidad de la vida es cada vez más difícil.

Se trata de identificar esos marcos, sí, pero sobre todo de proporcionar otros nuevos, marcos alternativos que evoquen valores positivos para el cuidado de las personas y el planeta, que sean, a su vez, los que orienten nuestro comportamiento hacia la solidaridad, la justicia y la sostenibilidad.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible constituyen una nueva realidad. Pero no será una agenda realmente transformadora, si no se trabaja desde una manera diferente de entender el mundo. Por el efecto que tienen los marcos en la conducta, **es imprescindible cambiar esas visiones del mundo, para poder trabajar para cambiarlo**. Por eso, en Global Challenge, hemos puesto el foco en ese cambio, en identificar los marcos dominantes (las creencias) a través de las que los/as estudiantes interpretan la realidad ...y en incentivar, a través de las prácticas del programa, marcos alternativos que les ayuden a transformarla. Hemos estado **PROBANDO MARCOS**.

¿Por qué es difícil cambiarlos?

Fundamentalmente porque no son afirmaciones explícitas, sino que los incorporamos y los reproducimos de manera inconsciente. En el lenguaje que utilizamos, sobre todo, pero también a través de las prácticas organizativas. Es decir, podemos estar emitiendo un determinado mensaje, pero, en función de cómo se exprese o en qué contexto, podemos estar reforzando el mensaje opuesto.

¿Qué marcos dificultan y cuáles fomentan los valores positivos para el desarrollo sostenible?

- **Individualismo:** la naturaleza humana es singular, individual. Cada persona es responsable de su vida y debe enfrentarse a la realidad con sus capacidades.
- **Identidad colectiva e interdependencia:** entiende que el ser humano es interdependiente del resto y de la naturaleza. La comunidad protege al individuo y es la que le permite avanzar, tanto a lo largo de la vida, como de la historia.

La prevalencia del marco individual es uno de los limitantes más importantes de la implicación activa del alumnado. La pérdida de identidad colectiva es la que explica que se enfrenten a cuestiones sistémicas, mucho más grandes que ellos/as y frente a las que sienten una gran impotencia, lo que genera, como respuesta adaptativa, una inhibición de la empatía o, en todo caso, gestos individuales, sin apenas interés en propuestas colectivas.

- **Mercantilización de la vida:** todo lo que se hace debe reportar un beneficio particular, toda acción debe ser útil para quien la lleva a cabo. El bienestar y el beneficio de todos sucede si cada uno/a busca su beneficio personal.

- **Prosperidad compartida:** actuar para contribuir al bien común, aunque no tenga un impacto inmediato y directo, nos beneficia como comunidad, nos protege, nos fortalece y hace más resilientes, a medio y largo plazo.

El marco del beneficio particular de utilidad, es el que explica que la implicación del alumnado en cuestiones colectivas, más allá de la actividad estrictamente académica, sea aún muy baja. O que, si se inicia, no perdure en el tiempo, porque el tiempo es el activo más importante que gestiona el alumnado. Aunque haya un interés preliminar por la temática (cambio climático), casi inmediatamente el/la estudiante se hace (y hace) la pregunta de ¿esto para qué me va a servir? ¿me va a suponer créditos? ¿a cuántas horas me tengo que comprometer? La prevalencia de este marco no es solo personal: hay una presión del entorno (la familia, algunos docentes, y los propios compañeros/as) para centrarse sólo en aquellas actividades que supongan un retorno personal, en términos de la obtención del título académico.

La implicación activa de miembros de la comunidad universitaria en cuestiones globales, el bien común, se perciben alejados –aparentemente– de la misión de la institución y el papel de alumnado, personal técnico y profesorado. Esto explica el bajo coste de la salida.

...todos nos movemos por lo mismo...el crédito, los certificados para las acreditaciones...luego, si me queda un poso, estupendo. ...la universidad es un sistema jerárquico, anclado en el pasado... donde muchos docentes piensan que este es un lugar donde la gente va a aprender para ser ingeniero...y, entonces...salirse un poco de eso cuesta mucho...y eres el raro, que hace otras cosas...y dicen...mira ese que majo, que cosas tan bonitas hacen con los chicos...pero luego estos chicos no aprueban

- **Competencia:** como estrategia para lograr los mejores resultados, excelencia.
- **Redes y colaboración:** para el desarrollo de alternativas basadas en la inteligencia colectiva, inclusivas y en las que el proceso de aprendizaje aporta al propio resultado.

La universidad es un entorno cultural en el que la competencia se asocia con la excelencia, con el trabajo bien hecho. Junto a la prevalencia del marco individual, se hace difícil plantear alternativas de trabajo colaborativo, propuestas en red con otros actores, sumarse a iniciativas en marcha. Esto resta talento colectivo y capacidad de impacto.

- **Gobernanza de élite:** supone que las decisiones importantes (lo público, lo que afecta a la humanidad, entre ellas) son demasiado complicadas para las personas de a pie., por lo que se necesitan expertos que se encarguen de tomar esas decisiones, en nombre de la ciudadanía.
- **Democracia participativa:** se fundamenta en la creencia de que las personas son capaces de gobernarse a sí mismas y que los representantes tienen una legitimidad de actuación siempre que se impliquen con quien les elige.

Si bien la gobernanza de élite está muy arraigada en los imaginarios de toda la sociedad. Es aún más intensa en referencia a la población que aún no se ha incorporado plenamente en el mercado de trabajo. Aunque los estudiantes manejan un discurso inicial de empoderamiento (somos el futuro, lo que no hagamos nosotros no va a suceder...), en realidad no se sienten partícipes de los espacios de toma de decisiones. Su escasa autoestima es resultado de la expectativa que se pro-

yecta sobre ellos/as. La sociedad y la universidad le asignan un papel pasivo, de consumidores/as, que ellos/as acaban asumiendo.

Finalmente, hay un marco sobre el que llamar la atención no porque influye solo en el comportamiento del alumnado, sino, más especialmente, sobre los actores (institución universitaria, las ONG) que nos planteamos incentivar determinados compromisos con las personas y el planeta.

- **Sujeto racional:** presupone que la mente humana realiza un análisis racional y formal para tomar las decisiones.
- **Mente encarnada:** reivindica un ser humano complejo, cuyo razonamiento está influido por procesos neurológicos y culturales y en el que la racionalidad está ligada a las emociones y los valores.

Las prácticas convencionales de educación en valores, de fomento del compromiso con el planeta, se centran en proporcionar información, datos, sobre el retos como el cambio climático o la desigualdad. Pero está comprobado que, **sin otros elementos, que activen la emoción**, el impacto de estas acciones de información o sensibilización, unidireccionales, es muy discreto. Esto explica que, aunque una gran mayoría de los universitarios sea consciente de la emergencia climática, su compromiso efectivo no sea significativo, ni mucho menos suficiente como para cambiar sustancialmente sus hábitos ni implicarse activamente en dinámicas colectivas. Y debería hacer que la mayor parte de propuestas de sensibilización, basadas en transmitir información, fueran revisadas...

¿Cómo activamos los marcos alternativos en la metodología de intervención?

Marco hegemónico	Marco Alternativo	Prácticas que fomentan el marco alternativo
Individualismo	Identidad colectiva e interdependencia	Creación de grupo y fomento de vínculos afectivos. Incentivar el acercamiento a iniciativas colectivas de transformación Visibilizar los cuidados que sostienen a las personas y sus logros
Mercantilización	Prosperidad compartida	Incentivar visión a medio plazo. Agradecer y reconocer, haciendo visible el impacto que la dedicación al programa tiene para el conjunto. Entender el tiempo empleado en el bien común y los bienes públicos globales como una inversión
Competencia	Colaboración	Fomento del trabajo en red
Gobernanza de élite	Democracia participativa	Participación para el protagonismo.

7 CAMBIOS PERCIBIDOS



7.1 LOS CAMBIOS PERCIBIDOS POR LOS PROFESIONALES DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.

Hay consenso entre todos los actores acerca de la pertinencia de Global Challenge y de su contribución al desarrollo de competencias de desarrollo humano sostenible.

Estoy convencida de que (el que participa) es una persona distinta a la que entró en la universidad sin saber lo que era el mundo....a ellos les aporta mucho...así que, para mí, Global Challenge tiene un poder importante, que las personas que terminan, por lo menos, van a tener claras ciertas cosas...estoy segura que les transforma...

Se concibe como una iniciativa que complementa a la universidad, ya que se abordan temas que son relevantes y que la institución no llega a

abordar suficientemente, por varios factores, entre ellos, la complejidad que reviste cambiar los planes de estudio o por el cambio de paradigma que implica entender la ingeniería en un marco de sostenibilidad.

*...para nosotros es un programa imprescindible, porque **los temas que se tratan en Global Challenge no se tratan en la universidad** es una manera de llenar un vacío en la formación de las universidades...al menos desde las técnicas*

Las materias de ingeniería están más lejos de la sostenibilidad, a veces se ve como un enemigo...que haya estudiantes que salgan incidiendo en esto, que haya una generación de estudiantes que sean libres en este ámbito de la sostenibilidad... a diez años...es un muy buen legado.

*...para el alumnado...la aportación es total, no hay nada que se esté haciendo directamente, en estos temas...para el alumnado, **sois el único canal de canalizar estas inquietudes que están ahora en boga**, son términos pegados a su vida...y que exista esta opción, fuera de los canales orgánicos...¡ojalá yo hubiera tenido un programa así*

Además de los contenidos, se valora la contribución del programa al desarrollo de las “competencias blandas”, que son muy relevantes tanto en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, como para las acreditaciones internacionales, que constituyen una apuesta estratégica de la institución.

Incorporar esto es difícil en la docencia al uso por los instrumentos formativos...el profesorado es conservador...evoluciona poco en las maneras de enseñar...y enseñar estas competencias no se hace igual

Incluso se aprecia el valor diferencial del tipo de liderazgo “transformacional” que el programa pretende, conciliador, empático...

La universidad es un espacio de conciliación...hay otros espacios para ejercer otros liderazgos, más beligerantes, que son completamente legítimos y necesarios...pero la universidad puede formar un liderazgo distinto...y global challenge puede contribuir a formar ese tipo de liderazgo.

Y quizás algo que no esperábamos, pero abre nuevas vías para imaginar futuras intervenciones es **el impacto en los docentes y en el personal de administración y servicios (PAS).**

Como también transforma a los profesores...y a nosotros también (pas)...porque nos hace ver a los estudiantes desde otro punto de vista, ves a los que quieren hacer algo más...y eso enriquece

A mi vida personal...qué alegría que no estoy sola...que hay personas y entidades que pelean por lo mismo, que no soy un bicho raro...te sientes respaldada, que hablan tu mismo lenguaje..

Me ha aportado capacidad de contacto con los alumnos, conocer sus necesidades ilusiones y problemas...una forma de enseñar distinta...soy mucho más cercano. Antes era más convencional...y... no sé si es solo por esto...pero me ha ayudado a dar importancia de este tipo de valores, además de aprender cosas—en seminarios— .pero también cuando los estudiantes exponen sus ideas...

7.2 LOS CAMBIOS EN ESTUDIANTES

A partir de aquí, toca preguntarse hasta qué punto lo que hemos hecho ha contribuido a los objetivos de cambio planteados: fortalecer las competencias de desarrollo humano sostenible, que son las que capacitan al alumnado para asumir un compromiso efectivo con el planeta y las personas.

En todas las actividades formativas y de participación se han distribuido cuestionarios de evaluación, en los que las/los estudiantes han respondido acerca de los aportes de cada una de estas propuestas. Reproducir los resultados de estos cuestionarios de manera exhaustiva nos aleja del objetivo con que hemos iniciado este documento: queremos que sea leído y que sirva. De manera que hemos priorizado extraer la información obtenida a través de las entrevistas en profundidad que se han realizado a una muestra de 12 participantes del grupo motor Global Challenge.

Los resultados **se estructuran siguiendo la pauta del modelo de competencias de sostenibilidad**. Creemos en el valor informativo de las respuestas, que se extraen a través una entrevista abierta, sin respuestas sugeridas:

Haciendo un poco de “spoiler”, anticipamos que hay una gran coherencia entre los resultados extraídos de las encuestas y los que presentamos a continuación: el programa les ha aportado mayor conocimiento y comprensión de la emergencia climática, pero sobre todo, más optimismo y les ha hecho plantearse algunos compromisos, aunque mayoritariamente limitados a su entorno individual o más cercano.

Se puede intuir que existe una relación entre el contexto de convivencia y afectivo y el fortalecimiento del **sentido de la eficacia social**, que es el predictor más relevante del compromiso social y ambiental. La pertenencia al grupo, sentirse conectado/a y arropado por pares, infunde mayor confianza no sólo en los comportamientos personales, sino para actuar en el ámbito público. Es de esperar, no obstante, que esta mayor motivación hacia la actuación colectiva se diluya a medida que los vínculos formados van desapareciendo.

Competencia de Comprensión y Pensamiento Sistémico:

De repente... aunarlo todo. Había muchas más injusticias que tenían que ver con el cambio climático

Todos los entrevistados coinciden en que el paso por el programa ha enriquecido sus conocimientos y su comprensión de diversos retos no sólo ambientales, sino también de Derechos Humanos. En este sentido, si bien la mayoría de los participantes siguen necesitando profundizar en las cuestiones más especializadas del cambio climático, parece que las estrategias educativas han contribuido sobre todo a **reforzar su visión sistémica**.

Yo diría que en global challenge **no solo me he informado de temas de cambio climático sino que doy más valor a temas que no me había planteado: el informe de OXFAM sobre de donde viene la riqueza de los ricos**, (influencia, posición clientelar,..). Lo que más agradezco es de temas añadidos, como puede ser ese o el tema de defensores y defensoras de DDHH

En el finde me enteré de que existía Greta Thunberg. Tengo **una mejor definición de cambio climático** (es un proceso que ya está en marcha, que debido a los GEI la temperatura global ha ido aumentando). No sabía lo del 1,5º.

No es solo objetivamente el planeta está cambiando sino que **se tocan mucho temas, desde lo humano, en las migraciones las mujeres son las más afectadas...** Hay mucha variedad...

Tengo una información muchísimo más amplia (más allá de mis temas que eran zero waste y antiespecismo), mucha **más apertura de todo lo que conlleva el cambio climático.**

Cosas que he aprendido: me pasó en las olimpiadas por el clima cuando hablasteis de las migraciones climáticas. Si, desde luego. Antes tenía un pequeño conocimiento sobre cambio climático y una preocupación que no era tangible. Ahora tengo mucha información que refuerza las preocupaciones que tenía antes.

...como afecta lo que comemos al planeta, la forma en la que el ser humano explota el planeta,... Sabía que había algo mal, pero no tenía esa información, de qué cosas concretas hacemos los seres humanos (consumo de ropa)...

■ Pensamiento Crítico

La forma de informarme sigue siendo la misma pero **ahora sé que tiene más trampa.**

No todos, pero si una mayoría hace referencia a la importancia de contrastar la información. Están más alertados de los sesgos informativos. Y, aunque el trabajo de documentarse, contrastar, etc. es un reto para su generación, muy habituada a las dinámicas digitales (y efímeras, tipo Instagram), si admiten hacer un esfuerzo mayor.

Ahora me informo bastante más. Con el tema del coronavirus me he enfadado bastante. Estoy informándome mucho y contrastando mucho. Sobre lo mismo me llegan mil cosas diferentes. Ahora ha aumentado mi ímpetu por conocer la verdad. Miro periódicos de distintas ideologías, perfiles concretos de periodistas. Siento que contraste mucho más

■ Habilidades Argumentativas y participativas

Me ha cambiado mucho mi forma de transmitir las cosas, e incluso la paciencia. Me pongo más en el lugar del otro.

Los cambios en este ámbito son de los que aluden con más frecuencia.

Los participantes en el programa perciben que **han mejorado en su capacidad de relacionarse, de comunicarse e incluso de argumentar**. Precisamente la mayor madurez en la competencia de pensamiento crítico les hace **conscientes de los sesgos implícitos a cualquier punto de vista** (los suyos propios y los de los/s demás), por lo que han mejorado su capacidad relacional, promoviendo un **clima de respeto** dentro y fuera del grupo de voluntariado.

*Dentro del grupo había diversidad y multitud de opiniones. **Eso te hace ver la forma en la que te tienes que enfocar con cada una de las personas.***

***Me pongo más en el lugar del otro.** Antes me tomaba la libertad de juzgar sin pensar en las circunstancias de todo el mundo. Mantener una conversación sin cerrarme en banda a una idea. Me ponía en las situaciones como si fuera yo misma la persona con la que estoy hablando. Daba por sentado muchas cosas que doy por sentado dentro de mí pero no la tiene porque tener la persona que está en frente.*

Cuando veo que alguien dice algo que puede ser barbaridad, suavizo y muestro otra parte.

*Me ha ayudado a relacionarme con estos temas. Igual al principio no me gustaba tanto discutir de estos temas, porque **pensaba que la discusión iba a ser vacía, que uno desiste de la conversación porque no voy a convencer de nada, y me ponía mucho en esa postura. Me gustó salir de ahí, porque simplemente hablar las cosas puede hacer las cosas mejor.***

Pero no sólo se mencionan las habilidades de participación y argumentación, sino también la capacidad de organizar (se), de trabajar en equipo, negociar:

Habéis dejado en mí la semilla de “lo que puede hacer una persona organizándose”

He tenido varias experiencias este año que me han hecho cambiar a mejor. Siento que antes era muy planificada y poco a poco voy descubriendo esa parte creativa, innovadora

*Además como **es trabajo en equipo** vas viendo cómo crees que te llegaría y como lo quiere expresar otra persona. Estás más implicado que en otras actividades que no son tan prácticas.*

*Identificamos y reconocemos un problema y vamos viendo los pasos que podemos hacer desde global challenge y **entre todos organizamos una acción** para tener influencia.*

*El finde y la COY, ser parte activa del evento. Nunca había estado de responsable de nada y eso estuvo guay. **Son competencias transversales. Eso que adquieres no lo vas a tener leyendo un libro.***

Optimismo en la transformación social y sentido de agencialidad.

Cuando tu integras cosas te conviertes en un punto que refleja.** Ha llegado una luz y tu te conviertes en un espejo. **Estás transmi-

tiendo esa luz a la gente que ya conocías, sin quererlo, sin hacerlo de manera proactiva porque tu ya tienes otra perspectiva

Todos los entrevistados afirman con mucha convicción que tras el paso por el programa confían más en que la frenar el cambio climático es posible y que tienen un papel que jugar, que tienen capacidad de impacto en otros y en los contextos en los que interactúan, siendo muy relevante la pertenencia a un grupo que aumenta su potencial de impacto.

*Uno de los días que recogí firmas me senti super bien porque conocí a mucha gente y porque **siento que logré sacar lo mejor de la gente porque la gente estaba reaccionado bien ante ello.***

*Hay una comunidad mucho más grande de lo que yo pensaba y nos podemos organizar bien. Es esa sensación de **"vale, esto tira para adelante"** y **además hay gente con mucha voluntad y ganas de hacer cosas. Me siento mucho más animada y motivada para hacer activismo.***

En grupo** se pueden llegar a soluciones más grandes y también es más fácil llegar a más gente. Sobre todo **lo que más me ha cambiado es de pensar en individual a pensar en grupo.

Si creo que hay mucha población que está dispuesta a hacer cambios. En un principio no, pero luego sí. Hay gente que cada vez está influyendo más.

Y si bien su propia capacidad les hace sentirse **más optimistas**, también lo son **respecto a la posibilidad de que otras personas también se comprometan**, aunque no todos tienen la misma seguridad:

Si todo el mundo va estando de acuerdo, se irán llevando a cabo cambios.

Creo que a todo el mundo le gusta estar cómodo pero es que a veces lo cómodo no es lo correcto éticamente, por cambio climático o por los DDHH.

Cuesta un poco porque vernos a nosotros mismos como que estamos haciendo algo mal es muy complicado. Esa perspectiva de "no lo estoy haciendo bien" cuesta. Intentas justificarte y cambiar el pensamiento en lugar de la acción. No tener alineados los pensamientos con las acciones es muy doloroso y creo que lo más complicado.

Siento que cada vez más la gente se va a los extremos. El punto medio existe menos.

***Hay otras que empiezan a comprometerse.** Personas que están en grupos comprometidos crecen mucho más que las personas que no se agrupan.*

...Creo que, si se presentan los cambios como cosas productivas, heroicas, y cosas posibles la gente lo haría con la suficiente presión.

Competencias éticas: preocupación por el impacto de los usos y costumbres en generaciones presentes y futuras.

a veces lo cómodo no es lo correcto éticamente, por cambio climático o por los DDHH. Porque no solo te afecta a ti sino que todo lo que consumos ha venido de algún sitio y va a acabar en algún sitio.

No es una de las competencias que más se ha desarrollado, aunque el cambio es notable en los niveles de conciencia y comprensión. Dado que el punto de partida es un marco individual, alejado de una identidad inter y ecodependiente, es necesario un mayor desarrollo de la reflexión sistémica para que realmente se comprenda la repercusión que los comportamientos tienen en otras personas, ahora y en el futuro. Sin embargo, hay en las respuestas una referencia al descubrimiento de esas consecuencias en la mayoría de las personas entrevistadas, aunque expresadas de forma genérica.

*He aprendido bastante cosas, muchos datos que **me han hecho cambiar mi forma de plantearme la vida**: el tema del consumismo, del respeto al medio ambiente*

*A pensar, a plantearme todo
Cada vez que se haga una acción hay que preguntar cuál es el fondo.*

Ahora tengo mucha información que refuerza las preocupaciones que tenía antes.

Esa parte que cada uno hace es muy importante al final

Y aunque les cuesta mucho, algunos han empezado a autoevaluar su propio consumo en ámbitos más allá de los más habituales (envases de plástico de un solo uso en alimentación y carne), llegando a plantearse otro tipo de hábitos de consumo (tecnología, moda) aunque sin llegar al nivel más alto de esta competencia que es la promoción de estos hábitos a través de acciones organizadas.

*Una de las cosas que me impactó mucho en el finde fue sobre el coltán, y como impacta en las zonas donde se explota el mineral. Me quedó **todo lo que implica un teléfono** y que en general se da en otros muchos productos.*

No compro tanta ropa y me preocupa de dónde viene y a quién se la estoy comprando. Saber a quién estoy aportando con mi manera de consumir (consumo más consciente).

El tema de la economía, intentar reutilizar y no comprar tanto. Ser menos consumista. Ahora estoy, "pues mira estas son mis cosas, las voy a aprovechar y las disfruto más".

8

LO QUE NO NOS HA SALIDO TAN... BIEN



Es verdad, es muy gratificante repasar este camino compartido y de poder señalar los logros que hemos alcanzado, los cambios que hemos contribuido a impulsar, la red de apoyos diversos que se ha tejido en torno a Global Challenge.

Pero hacer con honestidad este ejercicio nos exige subrayar también aquellos aspectos que no hemos logrado completar, se han quedado pendientes...porque es en estos aspectos en los que identificamos las mayores oportunidades para el aprendizaje:

Trabajar en red las propuestas de dinamización de la comunidad universitaria. Ha resultado difícil, a través del acompañamiento, persuadir de la importancia de analizar el contexto en el que se plantea una propuesta. Hacer un mapa de actores, en los que identificar potenciales aliados, con los que construir de manera cooperativa las propuestas ha resultado casi imposible. El Grupo Motor prioriza tener una propuesta cerrada, antes de escuchar a otros/as con quienes construirla.

Se ha trabajado con varias asociaciones de estudiantes (feministas, delegación de alumnos, BEST, AIESEC), y esta aproximación ha sido la tónica. Cada grupo tiene su agenda y, en todo caso, invitar a difundir, pero no a crear conjuntamente.

Débil mejora de las competencias de reflexión sistémica: es cierto que el punto de partida era un reto (ver apartado 2), pero ha sido complicado profundizar en ninguno de los ejes temáticos del programa. Se ha logrado, en parte, en cuanto a la dimensión de justicia climática y en el papel de la energía, por la necesidad de investigar para el argumentario de la acción de movilización. Sus centros de interés en cuanto a la comprensión de la realidad siguen siendo el plástico y la carne...quizás es porque la energía no se ve: el plástico sí!!

En relación a este punto, queda mucho por avanzar en cuanto a la comprensión de las relaciones entre género y emergencia climática. La campaña de Mujeres Protegiendo la Tierra ha servido para que esa aproximación interseccional se haga desde la institución, pero ha sido complejo crear narrativas que permitan comprender la mayor vulnerabilidad de las mujeres ante las consencuencias del cambio climático. Sin embargo, ha habido conexión a través de las historias de vida de activistas, defensoras de la tierra, como Máxima Acuña, que ha salido mencionada en varias de las entrevistas de cierre.

La asunción del espacio colectivo como estratégico para el impacto: ha mejorado su autoestima, pero **siguen sin ver lo público, lo político como un espacio propio**. Lo asocian a los partidos políticos...y les da pereza ese registro. De hecho, rehúyen del conflicto cuando se plantea en términos concretos de poder. El espacio de lo político, que en el programa se interpreta como lo público, es tabú. Si es en abstracto, está bien, pero si se trata de hacer propuestas concretas, se agobian.

| *(no nos tenemos que meter en política)*

Ha sido muy complicado crear un itinerario completo de formación y participación en torno al grupo motor, lo que se explica por dos de los rasgos del alumnado. Por un lado, su concepción fragmentada y compartimentada del tiempo. El dedicado a Global Challenge es una fracción concreta, y no puede ser más: o participo o me formo. Pero, por otra parte, esta divergencia responde también a la diversidad de intereses: hay estudiantes cuyo centro de interés está muy ligado a su rol académico, de conocimiento...y otros más motivados por su rol generacional, de encuentro, participación, relacional. La alternativa ha sido potenciar la componente formativa de los encuentros y añadir una sección formativa en las sesiones semanales del grupo motor, ya que ha habido poca intersección entre estos estudiantes y los que han participado en la formación on-line.

Finalmente, no se ha encontrado un espacio para los/as docentes. Quizás desde la prudencia, la voluntad de no sobrecargar, se ha propuesto un rol casi de prescripción de las actividades propuestas. Pero, al no estar implicados/as en la dinámica general del programa, han ido situándose progresivamente a un lado. Del mismo modo que el alumnado, en cualquier caso, el enganche inicial es rápido, pero si no se traduce en un aporte a su áreas de interés (investigación, méritos docentes, etc.), el vínculo decae.

| *... es algo que nos falta....profesores que fueran soltando pildoritas...porque si no, no es suficiente, se queda en una temporalidad demasiado corta. Para eso hay que convencer al docente...bueno y al PAS, por qué no?...*

9 LO QUE NO VAMOS A OLVIDAR NUNCA: MAGIA Y HATERS



Dos emociones han tenido su propio protagonismo, que no queríamos catalogar ni en resultados, ni en cuestiones pendientes, pero que también queríamos compartir.

Una, es la emoción del miedo. El odio, el rechazo, la descalificación. Si...de todo esto, también ha habido. La narrativa amable de jóvenes comprometidos, solidarios, del voluntariado universitario, no se mantiene cuando “nos metemos en harina” y las actividades del programa invitan a descubrir y cuestionar las relaciones de poder, las desigualdades o las injusticias.

Aunque la universidad es un espacio formalmente comprometido con la igualdad de hombres y mujeres, los derechos humanos y la acción contra el cambio climático, sigue habiendo espacio para expresiones agresivas y que fomentan una cultura de odio.

Los temas que generan rechazo, están vinculados al marco del “orden moral”, que entiende que el ser humano está sobre la naturaleza, el

hombre sobre la mujer y unas clases sociales por encima de otras. Por eso, cuando se ha cuestionado la desigualdad de género, el modelo de mercado energético o el orden social, hemos empezado a incomodar...

"La desaparición de los chiringuitos feministas que imponen su ideas como si fuesen dogmas"

"Aprender a victimizarme para conseguir un puesto antes que un tío más preparado que yo".

(Respuestas a la pregunta ¿qué esperas de este seminario? en un ciclo sobre igualdad de género).

"¿Qué tipo de pregunta es esta? ¿desde cuándo se puede decir eso? Somos osos polares, las mujeres, ahora me entero. Os voy a denunciar"

(respuesta a la pregunta "Sabrías explicar por qué las mujeres son más vulnerables al cambio climático", en una encuesta voluntaria sobre competencias de sostenibilidad).

En una clave no tan amenazadora, pero si de hostilidad, algunas de las voluntarias que participaron en la recogida de firmas para solicitar compra pública de energía 100% sostenible, se vieron intimidadas por sus compañeros e incluso algún docente. Afortunadamente, fue una oportunidad para apoyarse mutuamente dentro del grupo y de reforzar sus argumentos para poder sostener conversaciones y enfrentar las actitudes de intimidación.

Una reacción similar, de cuidado colectivo, se vivió con el lanzamiento del Manifiesto "Tenemos Algo que Decir", por una salida responsable de la crisis. Al recibir mensajes como estos, los grupos de whatsapp se encendían con la defensa de la comunidad Global Challenge.

que mujererio!!! todos los dias mujeres ante una camarita dando lecciones de algo!!!

tios moviendo la lengua sin hacer "nada - zero aporte

Pero en Global Challenge ha habido también **momentos de magia**. Expresiones de cuidado mutuo, de complicidad, de "tribu" En los que la emoción, sencillamente, se nos ha ido de las manos. Como el fin de semana formativo en el que, a pesar de haber terminado todas las actividades, nadie, absolutamente nadie, quiso levantarse del suelo en el que estaban, simplemente, juntos. Una generación impaciente que había encontrado, por fin, un sitio del que no querer moverse.

O el día en que se desbordó la emoción al ver el resultado de su trabajo en el Video Manifiesto. Después de 8 semanas de convivencia a través de la pantalla:

No os conozco, no nos hemos visto nunca, pero siento que quiero abrazaros a todos.

Nos quedamos con esto.

10 ¿CÓMO NOS VE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA?



Global Challenge no es una propuesta de intervención al uso. Y es un estilo deliberado. Como hemos repetido, creemos que, para llegar a lugares nuevos, es importante hacerlo desde caminos diferentes. Por eso, en el fondo, esta apuesta -moderadamente- disruptiva se basa sobre todo en formular prácticas comunicativas y de participación que evoquen marcos cognitivos alternativos... en este apartado de la sistematización, preguntamos a varios actores de la UPM hasta qué punto esto se ha percibido y ha tenido el resultado esperado... o no.

■ Respecto al planteamiento estratégico:

ONGAWA e Inspiration no plantean una intervención "de ONG", para la que piden colaboración a la UPM para llegar al alumnado. **Global Challenge no es ninguna de estas tres organizaciones, sino una iniciativa líquida y diferente, que aspira a superar las limitaciones habituales de**

la colaboración entre universidad y ONG. Y esto, no es habitual y no es tampoco sencillo de encajar.

*UN punto negativo y es que **esto viene de una ONG de desarrollo... no os ven como un actor** que tenga esa función formativa...(eso lo piensa mucha gente...)*

Se concibe como **una estrategia a medio plazo**, apropiada por actores clave dentro de la comunidad universitaria, en la que los proyectos responden a una lógica común, de aprendizaje, construcción de alianzas y en la que no todas las decisiones se toman con la expectativa de tener un retorno a corto plazo, sino de generar un bien común en la comunidad universitaria y que luego será un entorno fértil para propuestas de futuro.

*Funciona porque ...nos hemos creído la idea, la hemos contado muchas veces...y ha gustado!...somos resilientes...**ya ha cuajado**, porque está en las personas adecuadas...*

Se subraya la **colaboración basada en la empatía con la comunidad universitaria**, Una dinámica de planificación que conjuga los horizontes temporales que requiere la incorporación de actividades a la agenda académica (más largos), con la planificación a corto de cada uno de los hitos del programa. Se percibe el esfuerzo de facilitar el trabajo, partiendo del conocimiento y la comprensión del funcionamiento de las dinámicas universitarias (de planificación, de reconocimiento académico), pero también de los cortísimos horizontes temporales que tiene el alumnado.

"sois eficientes...gestionáis como se hace un proyecto...con presupuesto, recursos, planificación temporal..."

Se valora especialmente su **vocación intercentros**. No existen iniciativas estables que trasciendan los límites de los diferentes centros de la UPM. Con su carácter interdisciplinario (e incluso interuniversitario), se enfatizan narrativas alternativas de colaboración frente a competencia.

Su carácter abierto: Es un programa accesible, no está escondido en un centro...todos pueden llegar a él e involucrarse...es el vehículo perfecto para ellos..

Se aprecia que es una iniciativa que se orienta a sumar a las dinámicas institucionales con cuyos objetivos de cambio coincidan, pero lo hace desde una posición independiente, no forma parte de las estructuras rectorales, lo que facilita ser un actor que genere reflexión y debate.

*Su **independencia**...es un espacio del que disponen los jóvenes para hacer acciones...su independencia es clave para universidad que tienen a creer que las prioridades de los equipos han de ser las de todos los demás y no es así...tiene que haber algo de pelea interna...*

Respecto a los elementos metodológicos.

Global Challenge se identifica por los **estudiantes** como un programa que tiene que ver con su universidad, pero en el que las dinámicas son diferentes.

Se enganchan por su carácter disruptivo, los formatos, pero también el protagonismo, ponerles en contacto con las instituciones que muchas veces ni conocen...el contacto inter escuelas, unis, profesores..

Este carácter disruptivo es, según ellos mismos expresan, una de las claves de su aprendizaje. Entre las menciones más relevantes:

a) **Aprendizaje dialógico:**

*"Cuestiones de aprendizajes: eres un observador y te dan un contenido **y puedes mostrar como reaccionas** ante él. Los protagonistas no son tanto los que te dan el contenido sino los aprendices como tal. Aprendiamos todos los aprendices juntos, tomando una actitud activa. **El conocimiento se creaba entre todos a partir de las respuestas.** Dialogar y debatir. Una forma de aprender que engancha mucho más y te hace mucho más participe y te lleva a aprender mucho mejor, estar más abierto y absorber.*

b) **Aprendizaje afectivo y en compañía:**

La convivencia, en los encuentros de fin de semana y en las reuniones semanales, entre los miembros del grupo y con las acompañantes, permiten desplegar el potencial del afecto como contribuyente a aprendizajes significativos:

*Está demostrado que involucrando cuestiones emocionales en el proceso de aprendizaje se asimila mucho mejor. Vas a aprender mejor cuanto mejor ambiente tengas. Al haber estado en un grupo que tiene un objetivo, te contagias de eso. Si después del finde el grupo sigue en marcha, esa gente pasa a formar parte de tu círculo y son una parte más de tu marco de referencia y piensas ¿qué haría este compañero/a? e influyen en ti. Si no está el grupo te da más parezca participar en las acciones. Ahora me planteo nuevas cosas por el grupo ...son actividades que no sueles hacer en la universidad y esto está chulo. Irte un fin de semana fuera con gente random ya es algo diferente y algo chulo Me ha cambiado sobre todo en que hay características de uno mismo que si no tienes un entorno que las potencie las vas dejando pasar. Al entrar en esto es una explosión, te apetece mucho más cultivarlas. Una parte de mí se ha potenciado o ha cambiado mucho con respecto a como era el año pasado. **todo viene de la motivación de estar acompañado en este proceso.** Potenciar algunas cosas y ver que estás arropado y eso a la vez te hace intentar arropar a la gente e intentar motivarles como te han motivado a ti.*

c) **Empoderamiento**

Finalmente, se incide en que asumir protagonismo, aunque conlleva riesgos y a veces presión, supone una gran oportunidad de aprendizaje:

"Creo que he aprendido mucho al estar del otro lado. Te tienes que comer mucha información para darla masticada y hemos tenido que hacer mucha investigación y pensar cómo lo decimos, cómo lo ponemos para transmitirlo de manera adecuada"

Los tres elementos señalados por los estudiantes como claves de su aprendizaje evocan marcos cognitivos transformadores. El aprendizaje dialógico y el afectivo refuerzan el marco denominado "mente encarnada", razón indisolublemente unida a la emoción y el empoderamiento hace referencia al marco de la democracia participativa, frente a la gobernanza de élites y expertos/as.

11 ¿QUÉ HEMOS APRENDIDO? ¿QUÉ MEJORAS PODEMOS INTRODUCIR?



Aunque ya nos conocíamos, estos dos años nos han dado para identificar con más nitidez y contrastar nuestra sensación con informes sociológicos, de manera que podemos compartir **lo que ahora sabemos de la generación Z, respecto a cuestiones que son relevantes respecto a su implicación en iniciativas de cambio social:**

-Sobre sus pautas de comunicación: no se llaman –se considera intrusivo– en todo caso se envían mensajes de voz o se comunican a través de chats.

-Su forma de acceder a contenidos es básicamente a través de audio-visuales cortos, que casi nunca terminan (los pasan a toda velocidad). Por su falta de hábito lectura, parecen mostrar falta de comprensión lectora. Se inscriben a actividades sin leer los programas o participan en actividades sin apenas analizar las propuestas, solo por impulsos. Esta fragmentación de la atención, ampliamente analizada, supone que su tiempo medio de concentración sea de 8 segundos! Esto sugiere la necesidad de adaptar las estrategias de formación a formatos abiertos, con preferencia por recursos audiovisuales y en los que la comprensión resulte de un proceso dinámico, que interpele al/la estudiante.

-Su concepto del compromiso, de la participación, está muy alejado de los marcos organizados y convencionales. De hecho, estar en un grupo de whatsapp es sinónimo de ser voluntario/activista...y su dedicación es mayoritariamente esporádica. Es una generación que quiere participar, pero a su manera, cuándo y cómo decida. El reto es encontrar la manera de aportar valor, a través de las intervenciones, a esta ciudadanía allá donde se encuentra y se expresa, no tratar de atraerla hacia formatos que les resultan ajenos.

-Su concepción del tiempo está también influida por el marco de mercantilización. El tiempo está dividido en unidades homogéneas, que asignan con criterio de reparto: es decir, si una actividad requiere una dedicación de dos horas, participar 60 minutos equivale al 50% del objetivo de la actividad. No comparten la dimensión de “calidad del tiempo”, que tiene lugar dentro de un proceso significativo. Sin duda, implicar al alumnado en la fase de diseño de los procesos (formativos, de voluntariado) aumenta la apropiación y minimiza la sensación de “inversión” de tiempo en algo ajeno. Cuanto más participen en la fase de construcción de las propuestas, más generosos serán con sus tiempos.

-Son de grupos pequeños. Se sienten cómodos en lo efímero (instagram) y en lo privado. *¿Qué le gusta a la Generación Z? Sin duda las aplicaciones de mensajería que “no dejan rastro”, donde los contenidos, videos, fotos o gifts se envían y desaparecen rápidamente*⁹. Admiran a gente a la que reconocen por su influencia, pero no se ven teniéndola ellos mismos/as. De hecho, como no hay apenas separación entre sus amigos y sus redes, la misma inhibición para comentar inquietudes minoritarias, como esta, la tienen en sus redes sociales-

-Las estrategias más convencionales de participación y activismo, basadas en la viralidad de mensajes, en la relevancia, no están en su centro de interés. Invitarles a tener impacto desde este paradigma Millenial (o más antiguo aún), no funciona. Celebran lo particular, lo íntimo. El grupo de amigos. Nos toca revisar los indicadores del éxito de una campaña. No intentar cambiarles.

⁹ Cerezo, 2016 La Generación Z y la información. En ¿Estamos preparados para la Generación Z? INJUVE

-Se manejan con narrativas desproblematizadoras. Les cuesta enfrentar el conflicto y cuando lo han vivido, se han asustado, aunque algunos han crecido enfrentándose en esa situación. Esta narrativa “edulcorada” de la participación juvenil, que se extiende al voluntariado como fenómeno, necesita también ser actualizada y revisada. Formar para el cambio social requiere también aprender a reconocer el conflicto y a gestionarlo de manera constructiva.

-Tienen la **autoestima baja**. La cultura de la institución y entre los compañeros es agresiva (aunque está cambiando). Poner en el centro la persona, los cuidados y las emociones, debe ser igual de importante (sí no más) que las temáticas.

-Les cuesta prototipar, evaluar, corregir... *viven en un mundo de **gratificación instantánea y soluciones rápidas** que conduce a una pérdida de la paciencia y una falta de pensamiento profundo...*¹⁰ Lo que nos hace replantearnos nuestros propios estándares y nuestros mensajes en el acompañamiento.

-Sus horizontes temporales son a muy corto plazo. Su compromiso con el programa, por ejemplo, es inicialmente cuatrimestral. Reservan sus horizontes temporales largos para los procesos que realmente están en sus centros de interés: sus programas de movilidad, viajes...en el activismo, se planifican con horizonte semanal. Para lograr vínculos a medio y largo plazo, durante varios cursos académicos, es importante encontrar una conexión con esos centros de interés. Las fórmulas de institucionalizar el programa, por ejemplo, pueden ser una alternativa, pero existe el riesgo de la pérdida de frescura, de la flexibilidad.

-Están estresados, sobre-saturados, acostumbrados a gestionar microactividades con plazos que no les ayudan a gestionar su tiempo de manera autónoma, de manera que, aunque aprecian el empoderamiento y la autonomía, se pierden con facilidad y pueden llegar a tener sensación de ineficacia y desmotivarse. El activismo no puede reproducir el entorno de estrés. Tiene que generar emociones positivas, divertir: ¿para qué queremos la revolución, si no podemos bailar?¹¹

-Son muy sinceros en la comunicación personal. Y son leales. Se cuidan. La mejor inversión en tiempo, recursos y energía, es crear entornos de encuentro y de generación de vínculos. *Lo colectivo como encuentro, como resistencia y como acción*¹².

■ Aprendizajes Sobre la universidad

En la universidad hay auténticos agentes de cambio sin cuya colaboración ninguna iniciativa sucede con cierta profundidad, escala ni significado y con vocación de educadores/as para la vida:

...nosotros lo que hacemos es dar herramientas para que se construyan un anclaje como personas, facilitarles todo...dejarnos la vida para que ellos lo consigan.

Un aprendizaje valioso (y gratificante) es la necesidad de escuchar, cuidar y reconocer a estas personas. Hacerles sentir partícipes...algunas

¹⁰ Cerezo, 2016 La Generación Z y la información. En ¿Estamos preparados para la Generación Z? INJUVE

¹¹ Jane Barry con Jelena Djordjevic (2007) ¿Qué sentido tiene la revolución si no podemos bailar? <https://www.fondoalquimia.org/website/images/2017/01/QueSentidoTieneLaRevolucionSinPodemosBailar.pdf>

¹² Cecilia de Rivas Arriba. Ponencia en Laboratorio de Emociones (2020).

tienen no tienen más remedio (pero podrían pasar), porque forma parte de su ámbito de responsabilidad, pero incluso hay otros “cómplices del cambio” en las áreas de comunicación, las bibliotecas...

Una reflexión, como PAS, que nosotros también existimos...es un pilar fundamental de la universidad, aunque la docencia la lleva el profesorado, pero nosotros llevamos la gestión...

La Universidad no se entiende a sí misma como un actor de transformación social, de cuestionamiento del sistema social y económico. Pero tampoco está cerrada a contribuir a estos cambios. Es en esa leve intersección en la que iniciativas transformadoras como Global Challenge pueden encontrar eco en la institución: traduciendo a centros de interés de la institución los aportes del programa. Ser un aliado en los retos que enfrenta, como el desarrollo de competencias transversales requeridas en las acreditaciones internacionales, o ser parte de la contribución de la Universidad a la Agenda 2030 facilita la apropiación del programa y su apoyo institucional. Aportar valor.

En un entorno de cultura competitiva, sorprende -y a veces descoloca y genera desconfianza- el planteamiento de ponerse a disposición de la institución, de compartir los recursos, de reformular los objetivos para responder al carácter dinámico del contexto universitario. El reto es por tanto, profundizar en el marco de colaboración en clave de alianza y de transparencia.

Como en todo proceso relacional, es esencial trabajar con grandes dosis de empatía. Comprender las prioridades y las inquietudes de los interlocutores. Y diferenciar, dentro de la comunidad universitaria, los intereses diferenciados de personal docente e investigador, del personal de administración y servicios y de los propios equipos directivos.

Es importante encontrar el punto adecuado de innovación. hacerlo sin asustar...y consolidar una parte de lo experimentado en ediciones anteriores, al tiempo que se innova en otros aspectos: socios, temáticas, formatos...

RETOS PARA
IMPLICAR AL
ALUMNADO EN LA
REALIZACIÓN DE
LA AGENDA 2030,
CON UN RESULTADO
TRANSFORMADOR.

12



Con frecuencia, las universidades y las organizaciones (ONG), creemos que el reto más importante para implicar al alumnado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, es lograr atraer a los/as estudiantes a las propuestas que organizamos. Nos importan los números.

Pero esto, realmente, es parte del problema. Es posible que seamos capaces de diseñar actividades, cursos, procesos, a los que se “inscriban” grupos muy numerosos. Podemos hacerlo a través de fórmulas de marketing, de reconocimiento académico, de prestigio, pero probablemente, no estemos marcando ninguna diferencia.

Para que la Agenda 2030 sea realmente transformadora, tiene que llevarse a la práctica desde fórmulas distintas, alternativas, de entender el mundo, la relación entre las personas y con la naturaleza. Tiene que partir de un cuestionamiento de las creencias y las narrativas (los marcos cognitivos) en que se ha basado el modelo de sociedad que ahora se desvela como insostenible.

Y este es el auténtico reto (y la oportunidad) que la universidad puede enfrentar: no el de divulgar los contenidos de la Agenda, socializar cada uno de los ODS, sino el de cambiar las creencias desde las que luego se puedan impulsar las transformaciones que el planeta y la humanidad necesitan para alcanzar las metas de la Agenda y hacerlo desde paradigmas educativos, también alternativos.

El primer reto es fortalecer el **pensamiento crítico**, para alertar de los sesgos y del peso de las creencias que dificultan evolucionar a una realidad diferente. La universidad parece ser el espacio natural para este reto, aunque la “desjerarquización” de la información que facilita internet supone un gran riesgo para la formación de ese pensamiento crítico. El/la estudiante tiene ya todo el saber a su alcance, no “necesita” al docente, o a la institución o al periodista para acceder a la información e incluso puede compartirlo. Pero, sin el filtro que proporcionaban estos administradores del conocimiento, se debilita la capacidad crítica y son más vulnerables a los efectos de los algoritmos o la desinformación. El viraje desde distribuir conocimiento hacia formar el pensamiento crítico es esencial.

El segundo es **crear un entorno educativo y de participación que articule el conocimiento, la razón, con la emoción**. La presencia, la convivencia, el establecimiento de vínculos afectivos contribuyen a que se generen esos aprendizajes significativos, que hacen posible el cuestionamiento de las creencias, que son transformadores. La prevalencia de la inmediatez, la fragmentación del tiempo y la generalización de las relaciones virtuales (y más en el contexto post COVID-19) obligan a repensar las estrategias para propiciar esos entornos de vivencia significativa.

El tercero, es reforzar el sentido de la **agencialidad del alumnado: convencer de que tienen un papel en una historia de cambio**. Hacer que dejen de ser ciudadanía del futuro y empezar a conjugar en presente. Son el presente (y bien lo saben las marcas, son los que marcan las tendencias globales), lo que pasa que les miramos (y nos miran) desde el abismo que nos separa y desde el papel pasivo que el sistema educativo les ha asignado.

El reto está en **lograr que esta generación ocupe su espacio**. El problema es que les invitamos desde nuestros canales, nuestro lenguaje, nuestros tiempos, que no tienen que ver con los suyos. Hay que hacer propuestas desde la empatía, con su manera de entender el mundo. Con sus rasgos culturales, sus horizontes temporales (para nosotros el

2030 está aquí al lado pero es el infinito para ellos). El empoderamiento es la garantía de esa empatía, de trabajar desde los canales, registros e intereses que les son propios.

El reto más complejo es que ellos/as se crean ese papel. Para ello, hay que empezar deconstruyendo, la creencia arraigada acerca del papel que juegan en la sociedad (y respecto a la emergencia climática en concreto), es uno de los principales obstáculos para que suceda y hay mucho trabajo de deconstruir, de desactivar estereotipos sobre quién/es está/n capacitados para aportar alternativas a las cuestiones que son importantes para la vida y por tanto para tomar decisiones. Por eso, urge **crear entornos de participación para el protagonismo**, en los que sean los propios estudiantes los que asuman un papel activo, responsable en las cuestiones que les afectan (en este caso, sobre el ecosistema del campus). Y todo esto supone cuestionar el rol de poder, de autoridad, que los otros actores (docentes, pas, personal de ong) hemos asumido hasta ahora en este espacio.

El cuarto reto supone repensarnos. Es reforzar **la identidad interdependiente y la necesidad de redes de colaboración** orientadas al bien común. Trabajar en este sentido, es hacer una apuesta completamente contracultural, en un entorno en el que se incentiva el logro individual y la competencia como garantía de alcanzar la excelencia. Iniciativas como Global Challenge, colaborativas, con liderazgos compartidos, refuerzan estos marcos alternativos en el ámbito del trabajo de la sostenibilidad, la desigualdad y los derechos humanos. Aplicar en el ámbito del cambio social las mismas lógicas hegemónicas de competencia transmite un mensaje contradictorio que limita el efecto transformador de las iniciativas que se llevan a cabo.

Y el último reto, quizás el más crítico, es **hacerlo a tiempo**. Los cambios sociales, tecnológicos...son complejos y por tanto no suceden de manera inmediata. Pero, a la vez, el tiempo se acaba...y cuanto más tiempo pase sin actuar con la celeridad que se necesita, el esfuerzo de cambio será cada vez mayor. Quizás dejar espacio a una generación impaciente, instalada en la inmediatez, que trabaje junto a una generación "paralizada por el análisis", es lo que necesitamos.

Anexo

Competencias de Sostenibilidad

Competencia 1: Reflexión Sistémica	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Comprender la realidad, física y social como un sistema dinámico, a nivel global y local Comprender las interrelaciones entre los valores, actitudes, usos y costumbres sociales, estilos de vida con las problemáticas socioambientales Comprender al ser humano como un ser ecodependiente	Enumera las interrelaciones entre valores, actitudes, usos y costumbres sociales y estilos de vida Enumera los efectos y emergencias que se derivan de las interrelaciones	Describe los efectos y emergencias que se derivan de las interrelaciones a nivel micro y macro	Propone acciones de mejora y cambio hacia el desarrollo sostenible.
Competencia 2: Pensamiento Crítico	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Comprender que todo paradigma, enfoque o punto de vista está sujeto a coordenadas temporales, económicas, emocionales o etarias Comprender que el conocimiento es incompleto y está teñido de subjetividad Comprender que todo sistema (conceptual, socioeconómico) presenta disfunciones que pueden ser identificadas y corregidas	Utiliza fuentes de reconocida solvencia para obtener información. Enumera los prejuicios, estereotipos, distorsiones, que puedan subyacer a una suposición.	Verifica el rigor de la información recibida contrastando fuentes de solvencia reconocida.	Emite juicios basados en evidencias y argumentaciones propias. Identifica intereses individuales o grupales incompatibles con el bienestar colectivo, presente y futuro. Propone alternativas de mejora y actúa en consecuencia.
Competencia 3: Sentido de la responsabilidad hacia las generaciones presentes y futuras	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Comprender los efectos que, a medio y largo plazo, tienen los comportamientos individuales sobre los usos y costumbres sociales y a través de ellos, sobre colectivos humanos de la propia comunidad y de otras Comprender las consecuencias de los comportamientos individuales y colectivos sobre las condiciones biológicas de la vida, presente y futura. Adoptar alternativas posibles a los estilos de vida injustos e insostenibles hoy consolidados Establecer relaciones humanas con criterios de equidad y justicia	Conoce los datos significativos de la huella ecológica y social de los países industrializados Autoevalúa críticamente el propio estilo de vida e identifica los valores que priman en sus comportamientos	Explica con argumentos el impacto de los usos sociales dominantes sobre las generaciones presentes y futuras. Propone comportamientos alternativos para lograr los cambios necesarios	Adopta prácticas y pautas de consumo alternativo Realiza voluntariado social en ONG comprometido con la promoción del desarrollo sostenible Asocia diferentes comportamientos cotidianos inspirados en una actitud de cuidado y empatía universal
Habilidades argumentativas y participativas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Poner en juego habilidades de trabajo colaborativo en grupos diversos Reconocer el derecho de las personas a participar en las cuestiones que les afectan Sentido de la eficacia y de que se puede tener un impacto en la vida de los demás. Optimismo hacia la transformación social	Hace propuestas para trabajar en equipo. Conoce las propuestas de los miembros del equipo Participa en el debate sobre distintas alternativas Utiliza argumentos para defender los puntos de vista propios	Afronta los conflictos mediante la negociación con los miembros del equipo Dialoga en contextos diversos. Juzga las propuestas priorizando el criterio del bien común.	Afronta los conflictos considerando las diferencias como aspectos positivos que enriquecen y mejoran el conjunto. Facilita el consenso en caso de diferencias o conflictos Acepta las decisiones del grupo

