

Tanzania: El conflicto de Kamara

Crónica de diciembre de 2008

FICHA Técnica

PAIS: Tanzania

POBLACION: 37,6 millones

IDH: 0,43 (número 162 de 177)

PIB (PPA) per cápita: 674\$ (número 175 de 177)

Población Sin Acceso a agua potable: 54%

Población Sin Acceso a saneamiento mejorado: 53%

Cobertura de médicos: 1 por 50.000 habitantes

Población con malnutrición: 44%

Mortalidad infantil en niños menores de 5 años: 126 por 1000 nacidos vivos

Objetivos del programa: Disminuir la mortalidad infantil y la incidencia de enfermedades mediante el acceso sostenible a agua potable y saneamiento y la educación higiénica.

Duración: 2002 – 2012

Beneficiarios (directos): 175.000

Presupuesto total: 10.000.000 euros

Financiadores: Unión Europea, Junta de C. Castilla-La Mancha, Junta de Castilla y León, Comunidad A. Región de Murcia, Junta de Extremadura, Junta de Andalucía, Ayuntamiento de Madrid, Ayto. de Murcia, Ayto. de Cieza, Universidad Politécnica de Madrid, Universidad de Castilla La Mancha, Colegio de Ingenieros Técnicos de Obras Públicas, CNI-ICAI, Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Madrid.

Socios locales: Distritos de Karatu, Kigoma Rural y Same, Ministerio del Agua y ONGs nacionales e internacionales.

Socios españoles: Médicos del Mundo, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de la Coruña y Universidad Politécnica de Cataluña



Por David Muñoz, coordinador técnico de Tanzania

La Fase V del Programa Hidrosanitario de Kigoma comprende 6 comunidades con una población total de 37.755 habitantes (2007) que mediante un sistema común contarán con abastecimiento de agua potable por gravedad en 2009. El sistema que se ha denominado Grupo Mkongoro II cuenta con una conducción principal de casi 40 Km que desde la captación del río Kaseke lleva el agua hasta cada uno de los 6 pueblos.

La comunidad de Kamara, con una población de 4.941, la segunda más pequeña, tiene una situación estratégica al quedar en el centro de las 6 comunidades y pasar la línea de conducción del sistema por delante camino de los dos últimos pueblos, Simbo y Kasuku.

La construcción del sistema, que empezó en 2007, se realiza con participación comunitaria lo que supone un aporte de mano de obra y de materiales locales importante y que, a la vez, garantiza que existe una demanda real por parte de la población y que se logra una apropiación a través del trabajo colectivo.

La participación comunitaria se dividió entre las 6 comunidades, trabajando cada una por separado en un tramo de igual distancia en la conducción principal, además de participar en la construcción de su línea de distribución.

Esta fase está financiada principalmente por la Unión Europea y tiene un plazo de 3 años de ejecución finalizando en Julio de 2009.

La comunidad de Kamara desde mediados de 2007, apenas iniciadas las obras, ha participado de manera irregular y ha sido escenario de un conflicto que aún hoy no está totalmente resuelto, estando a punto de quedar fuera del sistema de abastecimiento y de la fase V del programa.

Cuando la política electoral interfiere en la cooperación

Desde las últimas elecciones locales (2005) existe un conflicto político interno en la comunidad de Kamara. 2 de los 5 barrios de Kamara cuentan con alcaldes del partido de la oposición al del gobierno central (CHADEMA). Uno de ellos además fue candidato a Diwani (Consejero de la mancomunidad) en las últimas elecciones y al parecer tras perder las elecciones estaría intentando boicotear el proyecto para perjudicar al Diwani electo.

Los líderes locales de Kamara no aceptan inicialmente el diseño del sistema de distribución y solicitan un número mayor de puntos de agua de los que les corresponden según diseño siguiendo los estándares nacionales y conforme a la población de la comunidad.

El retraso de Kamara afecta a todo el sistema y especialmente a los pueblos de Simbo y Kasuku que se encuentran aguas abajo y su tubería tiene que pasar por Kamara. Por otro lado no es fácil una solución que excluya a Kamara porque, por si situación, puede boicotear el paso de la tubería.



Instalación de tuberías en Mangola

El Distrito no responde adecuadamente a las peticiones de intervención de ISF para gestionar el conflicto. Tampoco apoyan el plan de acción propuesto para la resolución del conflicto con la participación de un mediador. Aparentemente la situación les supera.

El Gobernador Civil ha querido mantenerse informado y ha estado muy interesado en apoyar en la resolución del conflicto pero esto implica hacer uso de la autoridad o emplear soluciones negociadas con los líderes sin contar con la población.

Los Diwanis se mostraron en principio favorables a ceder ante Kamara en el número de fuentes públicas para mediar pero accedieron a apoyar el diseño realizado según la National Water Policy (NAWAPO) aunque finalmente no logran movilizar a la población ni negociar con los líderes. El Distrito tampoco apoya demasiado el plan de los Diwanis.

La Delegación de la UE está al tanto de la situación y se muestra proclive a no dejar fuera a Kamara aunque haya que ampliar el plazo del proyecto.

Los representantes de las demás comunidades aunque culpan a los líderes de Kamara abogan más por una solución negociada que incluya a esta comunidad. Especialmente los pueblos de Simbo y Kasuku, que dependen de que la tubería pase por Kamara, son los que más participan en las obras, a pesar de que son los más lejanos.

Propuesta del Gobernador y presentación a la comunidad

En la reunión que se mantiene el 3 de octubre con el Gobernador Civil, el Distrito y el Comité Conjunto de Construcción del sistema (Joint Construction Committee) en representación de las 6 comunidades se acuerda proponer una solución nueva a Kamara, no exenta de creatividad, haciendo una lectura distinta de la NAWAPO: aceptar la petición de incremento de puntos de agua que solicita Kamara pero en lugar de hacerlos de dos grifos hacerlos de uno solo. De este modo el número de fuentes aumenta aunque el

número de grifos totales disminuye con lo que los costes de mantenimiento en principio se mantienen.

El 29 de octubre se presenta por fin la propuesta a la comunidad, sin la prometida asistencia del Gobernador civil, y se acuerda el plan de acción para poder cumplir con los compromisos de plazo del proyecto. Se mantiene la fecha del 25 de noviembre como límite para la entrada de Kamara. Si antes de esta fecha no han vuelto a organizarse para participar en la construcción quedarían definitivamente fuera.

A esta reunión siguen todavía otras dos, hasta que se puede realizar de nuevo el estudio de ubicación de las nuevas fuentes en la comunidad. Para entonces ya la tensión se ha rebajado entre las partes y se decide volver a pasar en coche por Kamara para dirigirse a las comunidades de Simbo y Kasuku, donde las actividades están paradas desde que se recibieron las amenazas dirigidas al personal de ISF.



Instalación de tuberías en Mangola

El 17 de noviembre se inician los trabajos de topografía de la línea de distribución y el 25 la población está ya trabajando en la construcción del tanque, fabricando los bloques de hormigón que se utilizarán para las paredes.

La solución negociada

La solución negociada con la comunidad parece haber dejado contentos a los líderes. El coste de inversión será mayor al ampliarse la red y el número de fuentes aunque el nivel de servicio inicial (número total de grifos) será menor del propuesto en el primer diseño. Los planes de la comunidad pasan por duplicar los puntos de agua y así contar con dos grifos por fuente pública, lo que finalmente haría que tuvieran más del doble de grifos de los que inicialmente se habían diseñado.

El plazo del 25 de noviembre dado a Kamara para la vuelta al proyecto se ha cumplido y en principio la participación de la comunidad es buena. Se prevé que el sistema, si todo va bien, pueda estar terminado en mayo o junio de 2009.

El plan de trabajo pasa por terminar el tramo de la línea principal hasta Kamara que lleva el agua hasta su futuro depósito y da paso a Simbo y Kasuku también, y en paralelo trabajar en la construcción del tanque y en la línea de distribución. La comunidad ha empezado a trabajar en la construcción del tanque y en los trabajos de topografía de la línea de distribución, pero por ahora no ha trabajado en la línea principal.

De cara a la futura gestión del sistema, contando con que Kamara cumpla con los plazos acordados y finalmente esté dentro del sistema común, será necesario trabajar más a nivel comunitario para intentar evitar que los problemas reaparezcan más adelante por una mala gestión de los líderes. Se tiene previsto utilizar técnicas de comunicación distintas en el futuro para llegar mejor a la población y evitar la manipulación de los líderes.

<http://apd.isf.es>